

新时代社会心理服务体系的 内涵特征、现实审视与未来进路

宋贵伦 郭悦*

【摘要】社会心理服务体系建设是新时代创新社会治理、加强社会建设的重大理论与实践课题。在推进中国式现代化的新征程上，应高度重视新时代社会心理服务体系建设。首先，要明晰社会心理服务体系在个体、群体、社会层面的多维度功能，以及兼具服务与治理的双重逻辑和时代特征。其次，要在此基础上剖析社会心理服务体系在实践中面临的统筹协调机制、专业力量建设、多元主体合力、文化资源融入方面的问题。最后，探析新时代社会心理服务体系以党建引领实现高质量发展、以制度保障实现高质效运转、以专业支撑实现高水平服务、以激发活力实现高效能治理、以文化融入实现高智慧探索的未来进路，使新时代社会心理服务体系根植于优秀传统文化，立足于中国实际，服务于社会治理，并不断满足广大人民群众的精神文化需求。

【关键词】社会心理服务体系；社会治理；新时代；内涵特征

习近平总书记站在推进国家治理体系和治理能力现代化的新高度，在党的十九大报告中，明确指出：“加强社会心理服务体系建设，培育自尊自信、理性平和、积极向上的社会心态”^①。在中国式现代化背景下加强社会心理服务体系建设，是加强社会建设、创新社会治理的一项崭新课题和长远系统工程，是我国新时代适应新形势、新任务、新要求的重要议题。国家从顶层设计出发，高度重视社会心理服务体系建设工作，给予了一系列政策引导，为社会心理服务指明了实践方向，同时推动各地逐步开展实践探索工作，使得学术界对社会心理服务的关注和研究也持续增加，逐步构建完善适合中国国情的社会心理服务体系。新当前，单一的心理健康服务已难以满足现实中复杂多元的需要，传统的心理健康服务成为社会心理服务的重要组成部分。即社会心理服务并不等同于心理健康服务，社会心理服务的外延更加宽泛，内涵更加丰富，其在强调对个体和群体进行服务的同时，还强调对社会与其他宏观层面的建设性和预防性功能^②。只有明晰新时代社会心理服务体系的内涵特征，并在此基础上对社会心理服务的实践发展进行科学审视，才能为新形势下社会心理服

* 宋贵伦，北京师范大学中国教育与社会发展研究院、社会学院教授、博士研究生导师；郭悦，北京师范大学社会学院博士研究生。本文系国家社会科学基金重大委托项目“国家治理现代化背景下的社会心理服务体系建设研究”（项目编号：19@ZH050）阶段性成果。

① 《习近平：决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》，新华社，https://www.gov.cn/zhuanti/2017-10/27/content_5234876.htm，访问日期：2024年4月1日。

② 宋贵伦、郭悦：《加强社会心理服务体系建设的着力点》，《人民论坛》2023年第23期。

务体系建设的未来进路指明方向。

一、新时代社会心理服务体系的概念内涵与时代特征

(一) 社会心理服务体系的科学内涵

我国社会心理服务体系中所指的社会心理,是人们对社会结构和社会运行现状较为直接的主观反映,是整个社会的情绪基调、共识和价值取向的总和,其能够反映出不同的社会风气和时代精神。社会心理会随着社会的变迁而变化,在不同的社会历史阶段具有不同的内涵。虽然中国古代未出现社会心理这一概念,但中国古代文化中蕴含着丰富的社会心理思想,并随着历史的发展产生了诸多方面的社会心理实践。中国古代国家治理中强调以民为本,并格外关注“民心”这一要素。统治阶级还会通过不同方式对民众进行包括读法、倡风、蒙学等在内的思想教育,以治理“民心”的方式达到构建良好社会秩序和维护社会稳定运行的目的。近代中国仁人志士则从历史和现实经验中认识到了民众心理对社会治理的重要性,逐渐开始关注对民众的心理改造并提出各种言论和观点。梁启超提出“国民心理”和“群众心理”的概念,是中国近代国民性改造思想的首倡者^①。孙中山在《孙文学说》(后编为《建国方略》)中则将心理建设列为三大建设之首,主张“建国之基,当发端于心理”。他强调培育积极的国民心态和国民情绪,并关注人民的幸福^②。中华人民共和国成立后,人民的主体性地位更加突出,精神卫生工作逐渐提上议事日程。精神卫生事业建设从初期未明确区分心理疾病与精神疾病,且只在事后开展心理矫正及治疗,发展为由被动治疗向主动预防转变的心理健康教育活动。随着时代的发展,党和政府对心理健康问题的重视程度逐渐加强,出台了一系列心理健康相关政策,心理健康教育逐渐发展为心理健康服务,服务对象以个体为主。

随着经济社会的发展与变迁,各领域的快速变化在带来机遇的同时也带来了一系列适应性方面的挑战,社会矛盾、社会心理问题不容忽视,个体、群体和社会对社会心理服务的需求日益凸显。当个体心理或群体心理需求与问题积累到一定程度后,将会对社会心态、社会氛围等产生相应的影响,从而形成普遍的社会现象,最终影响个人、群体或社会的运行与发展。因此,单一的心理服务已难以满足现实需要。2015年党的十八届五中全会首次提出“社会心理服务体系”这一概念。“社会心理服务”的提出顺应了时代的要求,反映了发展的规律,体现了全党的意志。可以说,这一概念的提出,既一脉相承,又与时俱进。党和政府高度重视社会心理服务体系建设工作,在国家政策文件中不断强调加强社会心理服务体系建设工作。这不仅体现出国家及政府对社会心理服务认识的不断深入,也反映出国家的需求和人民的需要。中央系列政策精神,明确了社会心理服务工作的重大意义,也为社会心理服务体系的研究和实践指明了方向。社会心理服务工作在逐步完善落实中,对个体、群体和社会的稳定发展发挥了重要作用,其逐步成为处理人民内部矛盾、化解重点领域风险、培育良好社会心态、创新社会治理体系、精神文明建设、健康中国建设、平安中国建设等的重要组成部分,对实现中国式现代化具有重要意义。

从社会心理服务的思想脉络、政策逻辑以及实践经验可以看出,我国社会心理服务体系随着时代的发展,不断扩展其外延,丰富其内涵,更新其功能。新时代社会心理服务体系不仅具有个体

^① 石培玲:《试论梁启超的国民性改造思想及其现代价值》,《西安交通大学学报(社会科学版)》1998年第3期。

^② 王静、霍涌泉、宋佩佩等:《孙中山的心理建设思想及其现实意义》,《心理学报》2019年第11期。

层面的功能，还具有群体和社会层面的多维度功能，同时兼具服务与治理的双重逻辑。从功能维度上看，新时代社会心理服务体系能够在个体层面对个体的心理健康问题与社会适应能力起到积极作用，在群体层面对社会群体的情绪与社会心态起到监测、疏导和培育的功能，在社会层面对社会环境和社会稳定起到维护、巩固和提升的功能，最终提高社会韧性水平，增强社会治理效能。从双重逻辑上看，社会心理服务体系的服务逻辑来自其作为心理健康服务体系延续与扩展的历史语境，而社会心理服务体系的治理逻辑则来自其作为社会治理创新方式的政策语境。基于新时代社会心理服务体系的多维度功能及双重逻辑，可以将新时代社会心理服务体系理解为，运用心理学专业知识和技术，结合社会学、管理学、统计学等多学科知识，把握个体、群体和社会的心理与行为规律，塑造积极向上、理性平和的社会心态，提高个体身心健康，促进群体与社会和谐发展，创建维护和谐稳定的社会环境与社会氛围，推动国家治理体系和治理能力现代化的工作。准确把握新时代社会心理服务体系的概念内涵与外延，深刻理解其蕴含的以服务对象为本及以社会和谐为本的行动理念，才能在实践中实现新时代社会心理服务体系的复合优势与合力效应。

（二）社会心理服务体系的时代特征

新时代社会心理服务体系，要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，以推进中国式现代化为总目标，密切结合我国社会治理的实际与实践，融合社会学、心理学、教育学等多学科视角，从而实现社会心理服务体系的多维度功能及双重逻辑。相较于传统的社会心理服务体系，新时代社会心理服务体系应具有以下特征。

一是更加注重系统观念，提升统筹协调能力。新时代社会心理服务体系外延宽泛、内涵丰富，所涵盖的服务对象、领域、层面都十分广泛。新时代社会心理服务体系相较于传统的社会心理服务体系，应更加注重坚持和完善服务体系的现代化系统化设计，力求做到全视域、全体系、全过程、全周期的规划部署，为不同层面、领域、系统、行业等提供精准性服务。同时，应更加注重提升统筹协调能力，整合各级各部门、各行各业的资源力量，协调推进各领域社会心理服务体系建设工作，实现社会心理服务体系的全面性、统筹性、系统性。在把握好全局和局部、当前和长远、宏观和微观、主要矛盾和次要矛盾、特殊和一般关系的基础上，形成一套政策完善、互联互通、运行有效的新时代社会心理服务体制机制。

二是更加注重舆情监测，提升应急服务能力。开展舆情监测服务不仅能在相关事件发生时准确监测舆情走势与发展阶段，还能引导民众形成理性思考与判断，减少社会负面情绪的产生与蔓延，对化解社会矛盾与纠纷具有重要意义。新时代社会心理服务体系相较于传统的社会心理服务体系，应更加注重对社会舆情的监测与分析，对影响积极社会心态形成与发展的潜在风险因素进行快速准确的筛查，做到提前预测、及早预警、及时干预。同时，提升社会心理服务的应急服务能力，即建立应急社会心理服务体系，能够将社会心理服务体系与应急管理体系在社会治理中进行有机结合。既能够有效预防和避免危机事件发生，又能在危机应急的过程中防范心理次生灾害，稳定公众情绪，凝聚社会共识，增强社会韧性，化解社会风险。

三是更加注重理论实践互构，完善评价指标体系。新时代社会心理服务体系，既是重要的理论课题，又是重要的实践课题。新时代社会心理服务体系相较于传统的社会心理服务体系，应更加注重理论与实践的互构，在实践中既密切结合我国具体实际，又不断探寻专业理论支撑，同时将实践中的知识与经验不断提炼，上升为理论知识与体系，以构建出符合中国国情的理论体系和实践模式。同时，新时代社会心理服务体系更加注重对体系框架内各环节、要素的督导与评价。新时代社会心

理服务是在实践中发展的体系，是在实践中完善的框架，其内涵随着时代的进步而发展。只有建立一套科学、全面、细致的评价指标体系，对社会心理服务工作各阶段、各环节、各层面等多维度地进行实时有效评估，才能及时发现服务中的偏差和问题，并对其相关理论与实践加以改进和优化。

二、新时代社会心理服务体系的现实审视

自党的十九大报告正式提出在社会治理中加强社会心理服务体系建设以来，特别是在全国开展社会心理服务体系建设试点工作后，各级党委政府积极响应、全面贯彻党中央决策部署和各项方针政策，因地制宜开展社会心理服务工作，把加强和创新社会心理服务体系建设摆到更加突出的位置，推动社会心理服务体系建设的实践与探索，研究解决社会心理服务体系建设中的各类问题，形成了既具独特性又具普遍性的服务模式。新时代社会心理服务体系建设不断取得新成效，但在实践中仍面临一些亟待解决的问题。

（一）统筹协调机制待完善

完善的统筹协调机制是实现社会心理服务有序、高效、协调开展的基础工程。但在社会心理服务体系建设的实践过程中，仍未实现由统一专门的机构或组织负责从整体上把握全局，统筹协调社会心理服务的相关工作，且不同服务内容设立不同牵头单位的情况多有发生。不仅会制约社会服务体系覆盖领域与运行实效，还会阻碍社会心理服务资源的合理配置和长效发展。一方面，不同单位间对社会心理服务的认知理解以及沟通协调都存在一定程度的差异，使各部门较难达成一致的目标，以及制定统一的监督管理规则。这直接影响到社会心理服务运行过程中各个部门和环节间的职责任务的明确程度、工作衔接的顺畅程度以及有效协同的实现程度。同时，在一定程度上制约了社会心理服务及其相关研究在助推社会治理现代化水平提升、实现中国式现代化高质量发展、服务国家战略需求方面的功能。另一方面，社会心理服务在实际运行过程中，可能需要多元主体有先后衔接顺序的接力式供给，也可能需要多元主体相互协作同时开展。不同体系和内容间的协调配合程度，对社会心理服务能否切实打造全视域、全过程、全周期的服务模式产生影响。尤其是对社会心理服务体系前期预警研判、中期及时供给、后期总结评估的实效产生重大影响。如社会心态和社会舆情监测工作需要相关部门和所涉及领域的社会心理服务供给方及时、有效地共享信息、衔接行动，才能切实发挥监测的预警功能。即统筹衔接不畅，将对社会心理服务在基层实践中的顺利推行和有效落实有所影响，并一定程度上削弱社会心理服务以及社会心态培育工作在基层实践中助力社会治理的功能。

（二）专业力量支撑需加强

实现社会心理服务专业化是发挥社会心理服务功能和提升社会心理服务效能的着眼点。而专业化支撑的背后离不开专业队伍的建设、专业力量的指导以及理论与实践的结合。社会心理服务体系在建设过程中人才队伍建设尚且滞后，专业力量指导仍需强化，理论和实践也尚未有效融合。一方面，专业人才队伍是新时代社会心理服务体系创新发展的核心力量。新时代社会心理服务工作要求工作人员不仅要有良好的专业知识和跨学科知识，还要具有极强的实践经验、综合能力和综合素质。但社会心理服务专业人才匮乏、能力薄弱、分布不均等现象仍需解决，服务不专业、培训不规范、资质不完善等现象依然存在^①。比如在社会心理服务实际运行过程中，存在大量以具有

^① 缪燕子：《社会心理服务的实践：模式、问题与对策》，《中国行政管理》2023年第3期。

相关专业知识的从业人员兼任社会心理服务人员的情况，其对社会心理的认知定位、知识掌握、工作积极性等都将直接影响到社会心理服务的实效。另一方面，社会心理服务在实践过程中缺乏多学科专业力量的科学指导，且理论与实践仍未实现有效的良性互动。社会心理是一门集合社会学、心理学、教育学等多学科专业知识的综合性极强的学科，社会心理服务是一项涵盖个体、多群体、应急、监测等多领域、多层面的复杂系统工程，其需要多学科专业理论知识的指导，才能科学长效发展，并最大化实现其效能。但社会心理服务在实践中多缺乏理论的指导，或是多以一门学科的知识为主导而忽略综合知识系统化的考量，同时，心理学、社会学、政治学、管理学等领域均具有较多社会心理服务体系的相关学术研究成果和政策实践尝试，但未建立起跨学科学术研究与实践操作的整合衔接机制，且相关学术和实践交流活动较为缺乏。

（三）多元主体合力待开发

社会心理服务体系建设这一系统工程，需要整合相关社会力量，实现其合理布局、良性互动、通力合作、共建共享。我国社会心理服务体系所涵盖的服务对象和层面十分广泛，而不同服务对象和服务层面的需求与侧重各不相同，这就对社会心理服务的主体提供了更多机会，也提出了更高要求。一方面，社会心理服务的社会力量未被充分整合调动，多元社会主体仍未广泛参与到社会心理服务的各个阶段和环节之中，各社会组织、社会企业、社区、学校等未能在实践中形成自发的良性互动，专业力量与社会力量相互支撑的多元社会心理服务供给格局仍未形成。在实践中各社会心理服务多元供给主体间的联动机制尚未完善，各阵地的交流和衔接渠道尚未明确，使得多主体间的资源和阵地难以整合共享，极易出现资源的浪费。另一方面，多数地区市场机制的作用未被充分发挥，市场供给与社会需求未能达到有机匹配，且供给资源分配不均，使得社会心理服务的行业活力未被充分激发。而在实践中，不同服务供给主体具有不同的优势，社会心理服务体系服务覆盖面广泛、涉及内容繁多，只有引入市场机制，激发服务供给主体的内生动力，才能完善社会心理服务体系针对各层面、领域、系统、行业等的精准服务，提升其精准分类鉴别、精准责任落实以及精准服务制定的能力，从而开发出多元力量优势互补、精准高效的服务模式，打造充满活力的纵向到底、横向到边全方位社会心理服务体系。

（四）特色文化资源未融入

注重把握不同地区、不同群体、不同领域、不同问题的特点规律，因地制宜、因时制宜、因事制宜、因人制宜地开展工作，是发挥社会心理服务实效的突破点。中国古代文化中蕴含着丰富的社会心理思想，新时代社会心理服务体系要实现传统与现代的耦合，使中国特色社会心理服务体系根植于中国大地，体现出深厚和独特的文化特色和历史底蕴。一方面，在社会心理服务体系实践过程中，存在按照常规流程毫无新意开展工作或是盲目借鉴其他地区经验的情况。这就使得自身社会心理服务体系建设未能够与服务地文化环境和文化历史有机融合，未能充分考虑服务地及服务人群的文化环境、文化习俗、生活方式、价值观等因素。从而使社会心理服务难以快速有效开展，难以深入服务对象生活实际产生实效，使社会心理服务悬浮于政策文件之中，无法发挥其本身功能。另一方面，有利于社会心理服务开展的文化环境和社会氛围仍未形成，相关基础知识、服务内容、服务方式、参与渠道等宣传仍不到位。部分公众，甚至部分相关工作人员和服务人员对社会心理服务的定位和理解各不相同，且存在不同程度的认知偏差和刻板印象。比如，在实践过程中发现，仍然存在将社会心理服务等同于心理健康服务的现象，也存在对心理辅导、心理咨询等相关服务存在消极刻板印象的情况，这些都直接对社会心理服务工作思路的准确性、服务提供的有效性以及公众参与

的积极性产生了巨大影响。

三、新时代社会心理服务体系的未来进路

社会心理服务体系对个体、群体和社会的稳定发展均具有重要作用，其为创新社会治理新途径以及构建社会主义和谐社会提供了心理保障和精神动力。新时代社会心理服务体系应随着人民的需求、时代的进步和社会的发展不断完善，不断满足国家及民众的需求，以一种独具中国特色、蕴含历史底蕴的方式创新社会治理新模式，最终提升社会心理服务综合效能，助推中国式现代化。

（一）以党建引领实现高质量发展

新时代社会心理服务体系要以党建引领实现社会心理服务高质量发展。要充分发挥党委总揽全局、协调各方的作用，确保社会心理服务体系建设工作沿着正确方向开展，实现党建引领助力新时代社会心理服务高效整合、协调运转。一是要把加强党的领导贯穿于社会心理服务体系建设的全领域、全过程，实现新时代社会心理服务的高站位、高质量。要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，从提高国民心理素质、建设积极社会心态、推进国家治理体系和治理能力现代化的高度，深刻认识和积极推进社会心理服务体系建设工作，从而推动社会心理服务体系建设工作在政策取向上相互配合、在推进过程中相互促进、在实际成效上相得益彰，这是引领社会心理服务体系朝正确方向建设的基础。二是各级党委要充分发挥领导、组织、协调作用，将社会心理服务纳入党的重要议事议程，强化牵头抓总，统筹协调、明晰权责，调动相关部门力量，整合各类优势资源，形成各部门通力协作、资源共享、统筹推进的工作机制。即把党的理论优势、政治优势、制度优势、密切联系群众优势转化为推动新时代社会心理服务的服务优势和治理优势，真正助推社会心理服务体系各环节高效有序运作。比如创新“党建+心理”的工作模式，将社会心理服务及其相关工作思维以党建为引领，嵌入各项工作之中。三是要充分发挥基层党组织的战斗堡垒作用，以党建为抓手，积极推动基层党建与基层社会心理服务深度融合，探索基层党组织在社会心理服务中政治引领、组织引领、机制引领的体制机制。比如，将党员教育与社会心态培育工作相结合，积极培育党员干部自尊自信、理性平和、积极向上的社会心态，并向其传递社会心理服务的相关知识内容，使其在社会心理服务知识宣传和社会心态培育工作中发挥党员干部的模范带头作用。同时，也能够在社会心理服务体系建设中强化基层党组织的引领力、凝聚力、统筹力、战斗力。

（二）以制度保障实现高效运转

新时代社会心理服务体系要以完善制度保障实现社会心理服务高效运转。制度的方向和把控决定着行动的效果，且制度具有长期性、稳定性和全局性的特点，要为新时代社会心理服务体系提供制度保障，将制度优势转化为社会心理服务的效能。一是各级政府部门要高度重视社会心理服务工作，将社会心理服务以及社会心态培育工作，纳入相关政策制定、执法司法、社会治理的全过程。要明确和落实政府责任，充分发挥政府在社会心理服务中的主导职能作用，建立健全社会心理服务工作机制，明确各部门分工及具体工作职责，完善跨部门工作协调机制、信息共享机制等，形成闭环管理工作体系，压实工作责任，促进工作落实。二是要构建系统完备、科学规范、运行有效的新时代社会心理服务法律法规体系，为社会心理服务提供法治保障。从立法、执法、司法、守法各环节发力，为社会心理服务各项工作提供标准与规范，使社会心理服务在法治轨道上有序有效依法开展。社会心理服务体系建设的试点地区逐步探索了法治保障的经验。三是要健全社会心理服务

行业标准，推动社会心理服务体系建设的良性运行。由政府部门与行业协会或学会制定规章制度，对专业社会心理服务人才进行资格评估与认定，并加强对相关社会组织、行业协会、服务机构的监管，严防行业乱象，打造良好行业环境。四是要构建新时代社会心理服务评价指标体系，对社会心理服务各主体、各要素、各阶段进行科学评估。社会心理服务评价指标体系是不断完善社会心理服务体系必不可少的关键环节。构建新时代社会心理服务评价指标体系，不仅能够及时了解实践中社会心理服务的成效，发现社会心理服务存在的问题、不足和偏差，从而对其进行监督、修正和完善，还能够对研究社会心理服务各个要素间关系等问题提供参考。

（三）以专业支撑实现高水平服务

新时代社会心理服务体系要以提供专业支撑实现社会心理服务的高水平服务供给。专业的工作人员以专业的技术和手段采取多元化的服务，以解决不同层面的社会心理服务需求，是完善社会心理服务的有效途径与未来趋势。即多领域的专业人才建设、多学科的优势互补以及多功能的专业设施是加强社会心理服务体系理论研究和实践探索的关键环节，也是显著提升社会心理服务专业化水平的重要前提。一是要加强各层次和各领域人才的培养，建设数量充足、结构均衡的新时代社会心理服务专业人才队伍。在具体实践中，既要加强学历教育，设立相关课程或培养方向以培养服务不同领域、不同层面、不同对象的社会心理服务人才。又要对社会工作者、高校辅导员、医生、教师等领域的专业人才以及基层工作人员开展专项培养，使其掌握社会心理服务基本理念和实践技能，关注人民群众的认知规律和心理需求，将社会心理服务融入日常工作中。即同时注重社会心理服务专业理论研究人才和实务工作者的培养，实现社会心理服务的专业化和专职化发展。二是要综合运用社会学、心理学、教育学、管理学、政治学等学科理论知识与实践积累，实现优势互补，并深化理论研究和成果运用。要在社会心理服务研究与实践过程中融合相关学科，并将其研究与实践边界扩展到更为宏观的社会现实以充分回应现实需求，实现微观、中观、宏观多角度的整合，形成广而密、全而专的社会心理全覆盖服务网络。比如在理论教学和实践过程中，除了对相关人员进行社会心理学知识的教学，还应涉及社会工作、社会问题、社会治理等多维度的相关内容，并注重对理论和实践的多重教学，搭建链接社会实际的内容与课程。三是要积极推进企业、学校和科研院所之间的深度融合，以学科建设助力成果研发、成果运用和产业发展，促进社会心理服务的产业发展和成果转化，推动行业形成长效发展机制。要研发适合中国民众的社会心理服务产品，推动研究成果在实践当中的运用，不断优化与完善社会心理服务体系的综合功能，以促进社会心理行业长远发展。同时，探索人工智能及大数据等新兴技术在新时代社会心理服务模式中的科学运用，形成科技驱动的社会心理服务体系。如各地逐步开始探索的智慧社会心理服务云平台搭建，以及“互联网+”“智慧+”社会心理服务模式，并积极运用大数据对各类社会心态与社会舆论进行动态监控，这都是十分有益的探索。

（四）以激发活力实现高效能治理

新时代社会心理服务体系要以激发多元主体活力实现社会心理服务高效能治理。要充分激发新时代社会心理服务体系中社会力量的活力，实现多元社会主体有机衔接、信息共享、协同工作，最终提升社会心理服务的整体水平和总体效能。一是要构建包括各城乡基层社区、社会心理机构、社会企业、学校、医疗机构以及社区工作者、社会工作者、社会心理服务人员等多方社会组织与个体力量在内的社会心理服务有机共同体。社会心理服务有机共同体要明确主体分工、明晰各方权责、凝聚建设合力、编织服务网络、高效互动衔接，形成社会有机共同体共建共治共享的新格局。北

京市成立了社会心理工作联合会,以此为契机对多元主体及其资源进行了有机整合,打破了多元主体壁垒,形成了北京市社会心理服务网络并为社会心理服务的开展提供了强大的专业支撑。二是要整合资源,实现专业力量提供专业服务,在扩大服务覆盖面的同时,提升服务的精准性。不同个体与群体对社会心理服务的需求有较大差异,社会心理服务应根据不同服务供给主体的不同优势,准确把握服务对象和服务人群的需求,有针对性地采取服务与干预,实行精准服务与治理。以实现专业服务与业余服务相结合、个体服务与群体服务相结合、日常服务与应急性服务相结合、线上服务与线下服务相结合,即实现全覆盖服务^①。三是要为社会心理服务行业发展营造良好生态环境。要充分发挥市场机制的作用,充分激发社会各主体内生动力,激发社会心理服务行业创新活力,推动市场供给与社会需求的有机匹配,提升服务质量与精准性。比如部分地区积极创新和完善社会心理服务提供方式,采取政府购买服务等方式引进优质的专业机构提供服务,在提升服务质量的同时,一定程度上激发了行业活力。四是要充分发挥党组织、群团组织、社会组织等的作用。比如充分利用现有的包括“儿童之家”“妇女之家”在内的公共服务阵地和设施,积极对社会心理服务的服务内容与服务方式进行宣教,从而营造良好的社会心理服务开展氛围与环境。使公众真正了解社会心理服务的价值和意义,使公众能够正视自身消极情绪和各类心理需求,正确认识社会心理服务,积极引导公众重视社会心态等相关问题,实现公众能够在有需求时主动且有序地寻求或接受社会心理服务。

(五)以文化融入实现高智慧探索

新时代社会心理服务体系要以推动文化融入实现社会心理服务高智慧探索。中国古代文化中蕴含着丰富的社会心理思想,新时代社会心理服务体系要深入挖掘和阐发中华优秀传统文化中的优秀思想,赋予其新的时代内涵,实现中华文化的创造性转化和创新性发展^②,在新时代社会心理服务体系和社会治理中展现中国智慧和中国特色。一是要在全社会营造理性平和、积极向上的文化氛围和舆论氛围,培育正确价值观和良好社会心态,建设新时代中国特色社会心理服务体系,提升公众文化自信和社会认同感,推动社会健康稳定发展,弘扬民族精神和时代精神,同时将社会心理服务体系建设与塑造中华民族文化认同、文化自信、精神文明建设、健康中国建设以及平安中国建设有机结合。二是要以习近平新时代中国特色社会主义思想为背景,以中国经济社会发展现实为基础,充分挖掘中国文化资源对社会心理服务的积极作用。具体在实际中,各地应充分考虑中国本土文化、区域文化和城乡文化的背景差异,结合当地现实情况和文化风俗,研究制定适宜的社会心理服务体系建设方案,将文化与服务有机融合与创新。尤其是少数民族地区的社会心理服务相关工作,更要在充分与民族文化和风俗相衔接的基础上明确现实情况与需求,同时重点关注民族团结、强化文化认同以及铸牢中华民族共同体意识等多方面问题。三是将社会心理服务与党务工作、社区工作等基层工作相结合,以便在工作开展过程中深入挖掘、整合、利用当地已经形成的文化与工作资源,从而在社会心理服务中加入公众切实所需的服务内容。要勇于尝试、勇于创新,开拓专业规范与喜闻乐见兼顾的服务形式。在丰富公众参与社会心理服务渠道的基础上,将社会心理服务融入人民群众的日常生活,使公众从思想上接受并重视社会心理服务,使积极社会心态建设成为人们的生活方式

^① 宋贵伦、郭悦:《加强社会心理服务体系建设的着力点》,《人民论坛》2023年第23期。

^② 张小平:《百年奋斗成就的思想密钥——在“两个结合”中不断开辟当代中国马克思主义发展新境界》,《人民论坛》2021年第23期。

和生活理念，并形成当地特有的积极心态和文化。

四、结语

新时代社会心理服务体系建设，是创新社会治理的必然要求，也是推进中国式现代化建设的有效途径。新时代社会心理服务体系，始终坚持以人为本的服务理念，根植于中国具体实践和中华优秀传统文化思想，随着人民的需求、时代的进步和社会的发展，不断对社会心理服务体系进行与时俱进的发展。新时代社会心理服务体系，是理论与实践紧密结合、相互转化的体系，既具有深刻的中国化理论指导，又真正联系中国实际需求，解决现实问题。

新时代社会心理服务体系的内涵特征以及实践发展表明，既应该将其放置于国家治理的宏大语境中对其进行理解与阐释，也应着眼于社会转型和社会治理的实践语境中对其进行推进与落实。只有如此，新时代社会心理服务体系才能从中国实际问题的根基入手，以一种独具中国特色、蕴含历史底蕴的方式创新社会治理新模式，提升社会心理服务综合效能，实现思想文化的自信自强，最终助推中国式现代化。

The Connotation Characteristics, Realistic Examination, and Future Approach of the Social Psychological Service System in the New Era

SONG Guilun GUO Yue

[Abstract] Building a social psychological service system is an important theoretical and practical topic for innovating social governance and strengthening social construction in the new era. On a new journey toward promoting Chinese modernization, we should attach great importance to constructing a social psychological service system. First, it is necessary to clarify the multidimensional functions of the social psychological service system at the individual, group, and social levels, as well as the dual logic of service and governance and the characteristics of the times. Second, it is necessary to analyze the problems faced by the social psychological service system in practice, such as the overall coordination mechanism, construction of professional strength, joint efforts of multiple subjects, and integration of cultural resources. Finally, this study analyzes the future path of the social psychological service system in the new era, which is based on party building to achieve high-quality development, system guarantees to achieve high-quality and efficient operations, professional support to achieve high-level service, stimulation of vitality to achieve efficient governance, and cultural integration to achieve high-wisdom exploration; in this way, the social psychological service system in the new era will be rooted in excellent traditional culture and based on the realities of China. Serving social governance and continuously meeting the spiritual and cultural needs of the masses is important.

[Key words] Social Psychological Service System; Social Governance; The New Era; Connotation Characteristics

(责任编辑：朱瑞 责任校对：张青青)