

# 亲子分离对农村留守儿童问题行为的影响

——基于陕西汉中中学生调查数据的分析

刘 朔 刘红升\*

**【摘要】**本文基于生命历程的视角，利用2016年陕西省汉中市中学生调查数据，通过Logit回归分析，揭示亲子分离时间和分离类型对留守儿童问题行为的影响。研究发现，亲子分离时间和分离类型对留守儿童的内化问题 and 外化行为具有不同的影响，与母亲分离的时间越长，留守儿童的自杀倾向越明显、打架行为发生率越高；与父亲分离的时间越长，留守儿童的自杀倾向越不明显、网络成瘾和打架行为发生率越低；相比只与父亲分离的留守儿童，与双亲分离的留守儿童更容易出现退缩倾向；良好的父母关系、亲子关系和师生关系均有利于降低留守儿童问题行为的发生率。

**【关键词】**亲子分离；留守儿童；问题行为

DOI:10.16775/j.cnki.10-1285/d.2023.05.005

## 一、研究背景

随着我国城镇化、工业化和现代化的推进，大量农村劳动力涌入城市工作，以改善家庭生计。2022年全国农民工总量高达29562万人（比上年增加311万人），其中在户籍所在乡镇地域外从业的总量达到17190万人（比上年增加18万人），年末在城镇地域内居住者总量高达13256万人<sup>①</sup>。由于各种主客观原因，一部分进城农民工将其未成年子女寄留在家乡，形成了规模庞大的农村留守儿童群体。通常，农村留守儿童是指因父母双方或一方流动到城镇地区务工或经商而被寄留在户籍所在地农村的儿童（以下简称留守儿童）。根据2015年全国1%人口抽样调查数据推算，2015年全国共有5492.5万0—17周岁的留守儿童<sup>②</sup>。截至“十三五”末，全国仍有643.6万农村留守儿童<sup>③</sup>，需要受到高度关注。

当前，留守儿童已成为我国经济社会发展中不可忽视的弱势群体，其心理健康发展问题也已成

\* 刘朔，西安交通大学公共政策与管理学院副教授；刘红升（通讯作者），西安建筑科技大学公共管理学院副教授。本文系国家社会科学基金项目“中西部农村留守家庭隔代支持类型对留守儿童心理健康的影响研究”（编号：20BRK042）、2023年度西安市社科规划基金重点项目“家庭代际关系与西安留守子女心理健康研究”（编号：23JY69）阶段性成果。

① 《2022年农民工监测调查报告》，国家统计局，[https://www.gov.cn/lianbo/2023-04/28/content\\_5753682.htm](https://www.gov.cn/lianbo/2023-04/28/content_5753682.htm)，访问日期：2023年4月28日。

② 段成荣、赖妙华、秦敏：《21世纪以来我国农村留守儿童变动趋势研究》，《中国青年研究》2017年第6期。

③ 《民政部对“关于加强农村留守儿童关爱保护的提案”的答复》，民政部，<https://xxgk.mca.gov.cn:8445/gdnps/pc/content.jsp?mtype=4&id=15314>，访问日期：2021年11月23日。

为政界和学界广泛关注的重要问题。其中，问题行为是留守儿童研究的热点之一，学界已对此进行了诸多有益的探讨。然而，已有研究往往忽略问题的本质及其后果，集中表现为缺乏对亲子分离这一原发性生命事件及其影响的重视。其实，留守儿童问题的本质是亲子分离，而亲子分离是一种家庭危机，改变了家庭结构和亲子关系，由于缺乏父母关爱，留守儿童更容易出现不安型依恋模式、情绪低落和行为问题<sup>①</sup>，更容易产生孤独感、自卑感、焦虑倾向和退缩行为<sup>②③④</sup>。可见，探讨亲子分离对留守儿童问题行为的影响将有助于揭示问题的本源和探索解决的途径。

尽管已有研究探讨了亲子分离对留守儿童问题行为的影响，但是鲜有研究从生命历程的视角揭示亲子分离动态特征的作用。事实上，中国农民工在农村老家和务工城市之间进行“候鸟式”迁移，其子女的身份也随之不断发生变化，他们有时候是留守儿童，有时候是非留守儿童，有时候是流动儿童<sup>⑤</sup>。换言之，从时间维度上看，留守儿童的亲子分离状态并不是静止不变的，而是一直处于变动之中，并且会呈现出时间上的特征差异。这意味着，当下的亲子分离状态不能完全解释留守儿童的问题行为，以往生命历程中的亲子分离也可能产生重要的影响，理应给予重视。

因此，本文利用2016年陕西省汉中市中学生问卷调查数据，纳入生命历程视角，分析以往亲子分离和当下亲子分离对留守儿童问题行为的影响，以期揭示问题的本源，并为完善留守儿童关爱服务体系、促进留守儿童心理健康发展提供政策依据和治理建议。

## 二、文献综述

### （一）留守儿童的问题行为及影响因素

通常，问题行为是指个体表现出的妨碍其社会适应的异常行为。与正常行为相比，问题行为是那些表现过度、不足或不当的行为。Achenbach等把儿童的问题行为划分为内化问题行为与外化问题行为，前者指焦虑、抑郁、孤僻、退缩等情绪问题，后者指攻击反抗、违纪越轨、过度活动等行为问题<sup>⑥</sup>。作为特殊的弱势群体，留守儿童的问题行为状况已经受到学界的关注。以往研究发现，不同类型的留守儿童问题行为检出率均明显高于非留守儿童。基于年龄视角的分析发现，初中留守儿童的违法和违纪行为发生率均明显高于对照组儿童<sup>⑦</sup>。基于留守类型视角的分析发现，双留守儿童每周饮酒大于或等于1次的比例显著高于单留守儿童和非留守儿童，母亲外出务工的留守儿童每学期饮酒打架大于或等于1次的比例显著高于父亲外出务工的留守儿童，双留守儿童上网行为比例显著高于非留守儿童<sup>⑧</sup>。留守儿童的心理健康总分以及强迫、偏执、敌对、抑郁、焦虑、适应不良

① Lester P, Peterson K, Reeves J, et al. The Long War and Parental Combat Deployment: Effects on Military Children and at-home Spouses. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 2010, 49(4).

② 赵景欣、刘霞、张文新：《同伴拒绝、同伴接纳与农村留守儿童的心理适应：亲子亲合与逆境信念的作用》，《心理学报》2013年第7期。

③ 张连云：《农村留守儿童的社会关系与孤独感研究》，《中国临床心理学杂志》2011年第1期。

④ 雷芳：《不同地区留守儿童心理健康状况和人格特征比较》，《中国健康心理学杂志》2010年第1期。

⑤ 唐有财、符平：《动态生命历程视角下的留守儿童及其社会化》，《中州学刊》2011年第4期。

⑥ Achenbach T M, McConaughy S H, Howell C T. Child/adolescent Behavioral and Emotional Problems: Implications of Cross-informant Correlations for Situational Specificity, *Psychological Bulletin*, 1987, 101(2).

⑦ 刘霞、范兴华、申继亮：《初中留守儿童社会支持与问题行为的关系》，《心理发展与教育》2007年第3期。

⑧ 李光友、罗太敏、陶方标：《父母外出打工对留守儿童危险行为和心理因素影响》，《中国公共卫生》2012年第7期。

等10个因子的得分均显著高于全国常模<sup>①</sup>。不过,也有研究得出不同结论,认为留守儿童问题行为的发生率虽然显著高于曾经留守的儿童,但是与非留守儿童之间没有显著性差异<sup>②</sup>。

关于农村留守儿童问题行为的影响因素,已有研究主要从个体、家庭、社会支持等方面展开探讨,并得出以下结论。在个体因素方面,留守女生比留守男生更容易发生内化问题行为<sup>③</sup>;歧视知觉会引起留守儿童回避、退缩、攻击、违纪等外化问题行为<sup>④</sup>;希望感越高的留守儿童,其外化问题行为越少<sup>⑤</sup>。在家庭因素方面,家庭功能中行为控制能力越差,留守儿童的外化问题行为越多<sup>⑥</sup>。在社会支持方面,增加社会支持能够显著减少留守儿童的外化和内化问题行为<sup>⑦</sup>。可见,已有研究中从家庭层面探讨留守儿童问题行为的影响因素者仍然较为少见。相关研究发现,家庭中父子关系和母子关系影响儿童的退缩、焦虑、攻击、违纪等问题行为<sup>⑧</sup>。据此,影响家庭亲子关系的亲子分离也有可能影响农村留守儿童的问题行为。

## (二) 亲子分离与留守儿童的问题行为

依恋理论认为,儿童的发展依赖于其对照顾者的强烈依恋,借以获得必要的安全感。通常,父母是儿童最主要的照顾者,他们的离开将导致儿童依恋对象的缺失或转移,进而影响其安全感获得与健康发展。早有研究认为,亲子依恋是亲子互动中形成的情感联结,可以满足儿童生理和情绪需要;亲子互动模式会随着儿童认知发展逐渐内化为其内部工作模式,形成自我工作和他人工作两种模型,构成人际关系的两个侧面,影响儿童的行为方式、社会交往、情绪表达、安全感、信任感、心理健康等<sup>⑨</sup>。另有研究指出,早期的亲子分离不仅会影响儿童的幸福感和成人交往互动的机会,还可能导致儿童缺乏和成人交往互动的机会,容易出现情感发展问题<sup>⑩</sup>。

2010年以来,学界更加关注各种类型的亲子分离对儿童心理福利或健康的影响。国外学界多关注于国际移民引发的亲子分离对儿童的影响,发现国际移民家庭的儿童心理健康状况更差,更容易出现心理和行为问题<sup>⑪⑫</sup>。然而,一项对菲律宾和越南的研究却发现,相比普通儿童,留守儿童

- 
- ① 杨圆圆、张仲明、郭晓伟等:《留守儿童心理健康与父母同伴依恋的关系研究》,《中国健康心理学杂志》2012年第9期。
- ② 陈京军、范兴华、程晓荣等:《农村留守儿童家庭功能与问题行为:自我控制的中介作用》,《中国临床心理学杂志》2014年第2期。
- ③ 赵娜、凌宇、陈乔丹等:《社会支持对农村留守儿童问题行为的影响:希望感的中介作用》,《中国健康心理学杂志》2017年第8期。
- ④ 傅王倩、张磊、王达:《初中留守儿童歧视知觉及其与问题行为的关系:社会支持的中介作用》,《中国特殊教育》2016年第1期。
- ⑤ 杨新华、朱翠英、杨青松等:《农村留守儿童希望感特点及其与心理行为问题的关系》,《中国临床心理学杂志》2013年第3期。
- ⑥ 陈锋菊、罗旭芳:《家庭功能对农村留守儿童问题行为的影响——兼论自尊的中介效应》,《湖南农业大学学报(社会科学版)》2016年第1期。
- ⑦ 赵娜、凌宇、陈乔丹等:《社会支持对农村留守儿童问题行为的影响:希望感的中介作用》,《中国健康心理学杂志》2017年第8期。
- ⑧ 张晓、陈会昌、张桂芳等:《亲子关系与问题行为的动态相互作用模型:对儿童早期的追踪研究》,《心理学报》2008年第5期。
- ⑨ Bowlby J. Attachment and Loss: Retrospect and Prospect, *American Journal of Orthopsychiatry*, 2010, 52(4).
- ⑩ Rutter M. Psychosocial Resilience and Protective Mechanisms, *American Journal of Orthopsychiatry*, 1987, 57(3).
- ⑪ Zeanah CH, Smyke A T, Koga S F, et al. Attachment in Institutionalized and Community Children in Romania, *Child Development*, 2005, 76(5).
- ⑫ Mazzucato V, Cebotari V, Veale A, et al. International Parental Migration and the Psychological Well-being of Children in Ghana, Nigeria, and Angola, *Social Science & Medicine*, 2015, 132(3).
- ⑬ Vanore M, Mazzucato V, Siegel M. 'Left Behind' but not Left Alone: Parental Migration & the Psychosocial Health of Children in Moldova, *Social Science & Medicine*, 2015, 132(5).

表现出更少的焦虑和孤独,体验到更少的情绪障碍<sup>①</sup>。此外,也有研究关注了战争部署引发的亲子分离对军人留守子女的影响,发现亲子分离的形式、时间、时长、空间、亲子联系频率以及父母回家频率等都会对军人留守子女产生影响<sup>②</sup>。

国内研究主要关注留守儿童的亲子分离状况及其影响。研究发现,亲子分离对留守儿童身心健康的影响是负面且不可逆的,可能导致留守儿童产生厌烦、退缩、内向、情绪不稳定等问题<sup>③④</sup>。也有研究从不同的视角比较亲子分离对留守儿童心理与行为的作用差异。从分离类型的视角看,与母亲分离或与父母同时分离的留守儿童表现出更多的抑郁和焦虑症状<sup>⑤</sup>;与母亲分离显著影响儿童的自闭倾向和幸福感,与父亲分离则对儿童的学业表现有负面作用<sup>⑥</sup>。从分离时长的视角看,与父母分离的时间越长,留守儿童的心理健康水平越低,各种心理问题也越突出<sup>⑦</sup>;但也有研究认为,与父母分离的时长对留守儿童的行为和情绪问题没有显著影响<sup>⑧</sup>。从分离年龄的视角看,6岁以下和6岁以上与父母初次分离对留守儿童问题行为无显著影响,但分离年龄与留守时间的交互效应显著<sup>⑨</sup>;另有调研发现,在1—6岁、7—12岁、13—16岁三个年龄段里与父母分离的大学生,其问题行为状况表现出“V”字型特征,那些6岁前经历亲子分离的大学生,其绝望、自杀意念、愤怒、敌意、攻击的得分显著高于其他年龄段经历分离的大学生,7—12岁期间经历分离的大学生,其问题行为发生率出现下降趋势,13岁后经历分离的大学生,其问题行为发生率又逐渐升高<sup>⑩</sup>。

### (三) 生命历程视角的理论基础与现实依据

根据生命历程理论,年龄是一个富含生物意义、社会意义和历史意义的核心概念;基于年龄所提出的时间性概念常常作为最重要的原理被用来分析生命历程中的重大生命事件对个体身心健康发展的影响;生命事件的历时性或生活状态的持续性是需要考虑的重要特征;人总是生活在由亲朋好友构成的社会关系中,注定会受到他人生命历程中的生活事件的重大影响<sup>⑩</sup>。

对于留守儿童来说,父母是其社会关系中最重要“他人”;父母离开家乡进城务工而自己留守农村所造成的亲子分离是其生命历程中异常重大的生命事件;亲子分离时其所在的年龄段和亲子分离状态持续的时间长度对其心理健康发展均可能有长期而重要的影响。然而,大部分留守儿童问题行为研究仅关注于当下以留守类型为代表的留守状态的作用;对于以往所经历的亲子分离的“时间性”特征,已有研究所给予的关注却非常有限。显然,这不利于准确揭示亲子分离对留守儿童问题行为的影响。

综上,已有研究为本研究提供了重要的参考,但也为本研究预留了拓展的空间。第一,应该从

- 
- ① Graham E, Jordan L P. Migrant Parents and the Psychological Well-being of Left-behind Children in Southeast Asia, *Journal of Marriage & Family*, 2011, 73(4).
  - ② Lester P, Peterson K, Reeves J, et al. The Long War and Parental Combat Deployment: Effects on Military Children and at-home Spouses. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 2010, 49(4).
  - ③ 王锋生、孙业桓、钮娟娟等:《我国农村留守儿童 SCL-90 测试结果的 Meta 分析》,《卫生研究》2010 年第 2 期。
  - ④ 赵苗苗、李慧、李军等:《父母外出务工对农村留守儿童心理健康的影响研究》,《中国卫生事业管理》2012 年第 1 期。
  - ⑤ Liu Z K, Li X Y, Ge X J. Left too Early: the Effects of Age at Separation from Parents on Chinese Rural Children's Symptoms of Anxiety and Depression, *American Journal of Public Health*, 2009, 99(11).
  - ⑥ 唐有财、符平:《动态生命历程视角下的留守儿童及其社会化》,《中州学刊》2011 年第 4 期。
  - ⑦ 王东宇、王丽芬:《影响中学留守儿童心理健康的家庭因素研究》,《心理科学》2005 年第 2 期。
  - ⑧ 凌辉、张建成、易艳等:《分离年龄和留守时间对留守儿童行为和情绪问题的影响》,《中国临床心理学杂志》2012 年第 5 期。
  - ⑨ 李艳兰:《儿童期亲子分离对大学生自杀意念、攻击性影响》,《中国临床心理学杂志》2015 年第 4 期。
  - ⑩ Elder G H. The Life Course as Developmental Theory, *Child Development*, 1998, 69(1).

家庭层面探讨亲子分离对留守儿童问题行为的影响，这有利于深入探寻问题的本源、丰富研究的内容。第二，应该从时间维度探讨亲子分离的动态特征对留守儿童问题行为的影响，这有利于准确揭示影响的机理、丰富研究的视角。因此，本研究纳入生命历程视角，综合考虑以往的亲子分离特征和当下的亲子分离特征，重点探讨亲子分离对留守儿童问题行为的影响。

图1为本研究的分析框架。留守儿童的问题行为是本研究的关切焦点（因变量），具体包括内化情绪问题和外化违纪行为。亲子分离是主自变量，生命历程是核心视角，在控制个体因素、家庭因素和学校因素的基础上，全面分析以往亲子分离的时间特征和当下亲子分离的类型特征对留守儿童内化情绪问题和外化违纪行为的影响，是本研究的主要内容。

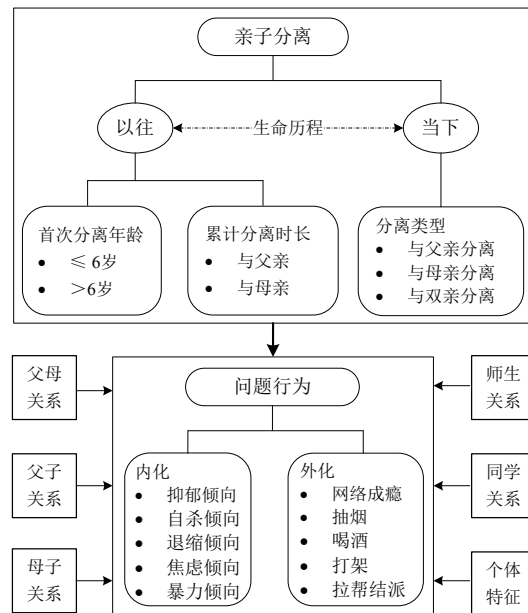


图1 分析框架

### 三、研究设计

#### （一）数据来源

所用数据来源于西安交通大学公共政策与管理学院“新型城镇化与可持续发展”课题组于2016年10月在陕西省汉中市城固县和宁强县实施的“中学生问卷调查”。该调查采取分层整群抽样方法，首先选取6所中学（2所县城学校，4所乡镇学校），然后根据学校规模、班级规模及调查设计，在每所中学的七至九年级里随机抽取1—3个班级，最后对每个班级的全体学生进行调查。该调查由课题组老师和研究生担任督导员，由经过严格培训的班主任作为调查员，以班级为单位进行集体施测，问卷回收率为100%。数据录入和清洗环节均采取了严格的质量控制手段。上述各项措施保障了调查数据的可靠性。

本次调查的实际样本量为1962人，有效样本量为1453人。在有效样本中，留守儿童为784人，非留守儿童为669人。本研究以784名留守儿童为具体分析对象。

#### （二）模型构建

由于本研究的因变量均为二分类变量，所以采用Logit回归模型来分析亲子分离特征对农村留

留守儿童问题行为的影响。

构建的二元 Logit 回归模型形式为：

$$P(Y = 1 | X_i) = \frac{1}{1 + e^{-Y}} \quad (1)$$

式中：Y 代表留守儿童问题行为；P 代表留守儿童问题行为发生的概率； $X_i (i = 1, 2, \dots, n)$  被定义为可能影响留守儿童问题行为的因素。

Y 是变量  $X_i$  的线性组合，可表示为：

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_n X_n \quad (2)$$

式中： $\beta_i (i = 1, 2, \dots, n)$  为第 i 个解释变量的回归系数。

对 (1) 式和 (2) 式进行变换得到以发生比表示的 Logit 模型，其形式如下：

$$\log\left(\frac{P}{1-P}\right) = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \dots + \beta_n X_n + \varepsilon \quad (3)$$

式中： $\beta_0$  为常数项， $\varepsilon$  为随机误差。

### (三) 变量测量

#### 1. 因变量

因变量为留守儿童的问题行为，其测量借鉴了美国心理学家 Achenbach 开发的青少年行为自评量表 (Youth Self-Report, YSR)。该量表包括 8 个维度，共计 112 个条目。本研究综合考虑各种主客观因素，借鉴该量表的维度划分、结合留守儿童常见的问题行为，设计本次调查的相关问卷。

问卷具体包括五个内化问题和五个外化行为。内化问题主要是情绪性问题，包括抑郁倾向、自杀倾向、退缩倾向、焦虑倾向和暴力倾向，通过询问被调查对象在本学期（最近半年）里出现下列情形的频率来测量：“闷闷不乐、悲伤或抑郁”（抑郁倾向）；“想过自杀”（自杀倾向）；“拒绝与人交谈”（退缩倾向）；“忧虑重重”（焦虑倾向）；“攻击别人身体”（暴力倾向）。外化行为主要指违纪行为，包括网络成瘾、抽烟、喝酒、打架、拉帮结派，通过询问被调查对象在本学期（最近半年）里发生上述行为的频率来测量。所有问题的选项均为：经常；有时；没有。本研究将“没有”赋值为 0，将“经常”或“有时”赋值为 1。

由表 1 的因变量取值及分布情况可见，留守儿童的问题行为表现不同。总体而言，相比外化行为，内化问题的发生比例更高，即情绪问题的比例高于违纪行为。具体而言，内化问题方面，54.46% 的留守儿童存在抑郁倾向，40.05% 的留守儿童存在焦虑倾向，26.02% 的留守儿童存在退缩倾向，存在暴力倾向和自杀倾向的留守儿童比例分别为 15.69% 和 13.27%；外化行为方面，出现网络成瘾的留守儿童比例最高，为 20.41%，出现其他外化行为的留守儿童比例均不到 10%。

表 1 因变量取值及分布(N=784)

变量	取值	频率 (%)
内化问题		
抑郁倾向	没有=0, 经常或有时=1	54.46
自杀倾向	没有=0, 经常或有时=1	13.27
退缩倾向	没有=0, 经常或有时=1	26.02
焦虑倾向	没有=0, 经常或有时=1	40.05
暴力倾向	没有=0, 经常或有时=1	15.69
外化行为		

(续表)

变量	取值	频率 (%)
网络成瘾	没有=0, 经常或有时=1	20.41
抽烟	没有=0, 经常或有时=1	4.08
喝酒	没有=0, 经常或有时=1	8.29
打架	没有=0, 经常或有时=1	7.91
拉帮结派	没有=0, 经常或有时=1	5.36

### 2. 自变量

自变量为亲子分离。本研究纳入生命历程的视角, 重点考察以往的亲子分离特征和当下的亲子分离特征对留守儿童内化问题 and 外化行为的影响。

以往的亲子分离特征主要为时间特征, 包括首次分离年龄和累计分离时长, 相关信息是基于被调查对象回溯的亲子分离状况、通过判断而获取的。参考相关文献<sup>①</sup>, 首次分离年龄以6岁为界线, 细分为6岁及以前(≤6岁)和6岁以后(>6岁), 分别赋值为0和1。累计分离时长包括与父亲分离时长和与母亲分离时长, 分别是由被调查对象在截止调查时的生命历程中与父亲或母亲分离的时间累计而获得的, 为连续变量, 取值范围0—15, 以年为单位。

当下的亲子分离特征主要为类型特征, 称为当下分离类型, 是指在调查的当下被调查对象的亲子分离类型, 通过询问被调查对象“近半年里/这个学期里爸爸/妈妈是否外出务工”来判断, 具体分为与父亲分离、与母亲分离、与双亲分离, 依次赋值为0、1、2。

表2提供了自变量的取值及分布情况。数据显示, 近六成的留守儿童在6岁及以前首次经历与父母单方或双方分离; 在已有的生命历程中, 留守儿童与父亲分离的累计时长均值竟然达到7.35年, 与母亲分离的累计时长均值也已达4.13年; 在当下分离类型方面, 仅与父亲分离的留守儿童比例最高, 达到55.61%, 与双亲分离的留守儿童比例居中, 为36.22%, 仅与母亲分离的比例最低, 为8.17%。

表2 自变量取值及分布(N=784)

变量	取值	频率 (%)	均值
首次分离年龄			
≤6岁	0	58.93	
>6岁	1	41.07	
累计分离时长			
与父亲	0—15		7.35
与母亲	0—15		4.13
当下分离类型			
与父亲	0	55.61	
与母亲	1	8.17	
与双亲	2	36.22	

### 3. 控制变量

控制变量包括个体、家庭和学校三个层面的因素。根据社会生态系统理论, 留守儿童的生存与发展既受到个体内部微观系统因素的影响, 又受到个体外部近端环境系统因素的影响。其中, 个

① 凌辉、张建人、易艳等:《分离年龄和留守时间对留守儿童行为和情绪问题的影响》,《中国临床心理学杂志》2012年第5期。

## 亲子分离对农村留守儿童问题行为的影响

体内部微观系统因素主要包括儿童的性别、年龄和年级。个体外部近端环境系统因素包括家庭因素和学校因素，前者有父母关系、儿童与父亲的关系、儿童与母亲的关系，后者有师生关系和同学关系。控制变量的取值及分布情况见表3。

表3 控制变量取值及分布(N=784)

变量		取值	频率 (%)	均值
个体因素	性别	男	51.53	
		女	48.47	
	年龄	10—16		13.45
	年级	初一	32.78	
		初二	30.49	
		初三	36.73	
家庭因素	父母关系	不融洽	5.36	
		一般	12.76	
		融洽	81.88	
	与父亲的关系	不融洽	4.97	
		一般	13.52	
		融洽	81.51	
	与母亲的关系	不融洽	4.59	
		一般	15.69	
		融洽	79.72	
学校因素	师生关系	不融洽	2.04	
		一般	19.01	
		融洽	78.95	
	同学关系	不融洽	3.32	
		一般	13.27	
		融洽	83.41	

## 四、分析结果

表4提供了留守儿童问题行为的回归分析结果。数据显示，所有模型均显著。

### (一) 亲子分离对留守儿童问题行为的影响

分析结果表明，总体而言，亲子分离对农村留守儿童问题行为存在影响。具体而言，在首次分离年龄方面，无论是6岁及以前与父母首次分离还是6岁以后与父母首次分离对留守儿童的内化问题和外化行为均无显著影响；在累计分离时长方面，与母亲分离的累计时长对留守儿童的自杀倾向和打架行为均有显著影响，与母亲分离的累计时长每增加1年，留守儿童出现自杀倾向的几率提高约8.33%，发生打架行为的几率提高约7.25%，与母亲分离的时间越久，其出现自杀倾向和发生打架行为的几率越高；与父亲分离的累计时长对留守儿童的自杀倾向、网络成瘾和打架行为也有显著影响，但是与母亲恰恰相反，与父亲分离的累计时长每增加1年，留守儿童出现自杀倾向的几率降低约6.18%，发生网络成瘾和打架行为的几率分别降低约7.25%和8.33%，与父亲分离的时间越久，



其出现自杀倾向的几率越低,发生网络成瘾和打架行为的几率也越低;在当下分离类型方面,相比仅与父亲分离的留守儿童,虽然仅与母亲分离对留守儿童的內化问题和外化行为均无显著影响,但是与双亲分离对留守儿童的退缩倾向有显著影响,与双亲分离的留守儿童出现退缩倾向的几率约是仅与父亲分离者的1.42倍;与双亲分离对留守儿童其他问题行为的影响均不显著。

综上可见,与首次亲子分离年龄相比,亲子分离累计时长对留守儿童问题行为的影响更大,并且存在父母性别上的差异;而当下分离类型对留守儿童问题行为的影响非常有限,仅体现在与双亲分离者更容易出现退缩倾向。

(二)其他因素对留守儿童问题行为的影响

个体因素方面,性别对留守儿童问题行为具有非常显著的影响,尤其体现在抑郁倾向、暴力倾向和所有外化行为上。与女生相比,男生网络成瘾、吸烟、喝酒、打架和拉帮结派的几率普遍明显更高,出现抑郁倾向和暴力倾向的几率也明显更高。

家庭因素方面,父母关系和亲子关系对留守儿童的部分问题行为有显著的影响。与父母关系不融洽的留守儿童相比,父母关系一般的留守儿童出现退缩倾向、暴力倾向和打架行为的几率均明显更小。与父子关系不融洽的留守儿童相比,父子关系融洽的留守儿童发生网络成瘾的几率明显更小;与母子关系不融洽的留守儿童相比,母子关系融洽的留守儿童出现暴力倾向和发生打架行为、拉帮结派的几率均明显更低。

学校因素方面,师生关系对留守儿童问题行为的显著影响非常大,表现在师生关系越融洽,留守儿童出现內化问题(自杀倾向、焦虑倾向、暴力倾向)和外化行为(网络成瘾、抽烟、喝酒、打架、拉帮结派)的几率明显越低。然而,同学关系对留守儿童问题行为的影响并不显著。

表4 亲子分离对留守儿童问题行为的影响的回归分析(N=784)

因变量	內化问题					外化行为				
	抑郁倾向	自杀倾向	退缩倾向	焦虑倾向	暴力倾向	网络成瘾	抽烟	喝酒	打架	拉帮结派
自变量										
首次分离年龄(≤6)										
>6	-0.02	0.24	0.22	0.06	0.33	-0.18	0.17	0.39	-0.34	0.13
累计分离时长										
与母亲	0.01	0.08*	-0.01	-0.01	-0.01	0.01	0.06	0.04	0.07+	0.04
与父亲	-0.03	-0.06+	0.04	0.03	0.01	-0.07*	-0.06	-0.04	-0.08+	-0.08
当下分离类型(与父亲)										
与母亲	0.06	-0.32	0.45	-0.09	-0.39	-0.48	0.09	-0.32	-0.71	-0.07
与双亲	0.03	-0.10	0.35+	-0.01	0.31	-0.20	-0.76	-0.59	-0.34	0.02
控制变量										
个体因素										
性别(女)										
男	0.26+	0.00	0.14	-0.19	1.35***	1.57***	1.95***	0.65*	1.68***	1.34**
年龄	0.09	-0.03	0.00	-0.06	0.18	0.03	0.23	0.34+	0.32	0.03
年级(初一)										

## 亲子分离对农村留守儿童问题行为的影响

(续表)

因变量	内化问题					外化行为				
	抑郁倾向	自杀倾向	退缩倾向	焦虑倾向	暴力倾向	网络成瘾	抽烟	喝酒	打架	拉帮结派
初二	0.16	-0.11	-0.14	0.01	-0.40	0.37	2.81*	-0.23	-0.82+	-0.30
初三	0.19	0.63	-0.07	0.29	-0.29	0.34	2.42*	0.47	-0.98+	-0.34
家庭因素										
父母关系 (不融洽)										
一般	0.23	-0.44	-0.82*	-0.63	-1.15+	-0.37	15.21	0.15	-1.78**	14.21
融洽	0.04	0.33	-0.52	-0.56	0.08	0.69	15.32	1.17	-1.01+	14.83
与父亲关系 (不融洽)										
一般	0.47	-0.52	0.47	-0.08	-0.59	-0.76	-1.11	-0.82	-0.37	0.07
融洽	-0.14	-0.59	0.31	-0.31	-0.32	-1.35**	-1.05	-0.92	-0.72	-0.82
与母亲关系 (不融洽)										
一般	-0.33	-0.51	0.01	0.14	-0.38	0.64	-0.24	-0.28	-1.45*	-0.84
融洽	-0.04	-0.61	0.00	-0.09	-1.18*	0.26	-1.05	-0.71	-1.09+	-1.34+
学校因素										
师生关系 (不融洽)										
一般	-0.37	-0.83	-0.23	-0.63	-1.57*	-1.28*	-1.73*	-1.01	-1.52*	-2.50**
融洽	-0.66	-1.31*	-0.71	-1.08+	-2.17***	-1.54*	-2.00*	-1.80**	-2.47***	-3.62***
同学关系 (不融洽)										
一般	-0.01	0.04	-0.08	-0.10	0.75	0.33	0.16	0.52	0.17	0.04
融洽	-0.36	-0.66	-0.64	-0.57	1.05	-0.44	0.62	0.31	0.26	1.32
Pseudo R2	2.79	7.26	3.15	3.40	12.22	14.79	23.11	13.66	16.97	21.01
Prob>chi2	*	**	+	*	***	***	***	***	***	***

注: 1) \*\*\* P<0.001; \*\* P<0.01; \* P<0.05; + P<0.1; 2) 小括号内为参照项。

## 五、结论与讨论

本研究基于生命历程的视角, 重点揭示了亲子分离的时间特征和类型特征对留守儿童问题行为的影响, 并得出以下主要结论。

第一, 亲子首次分离年龄对留守儿童问题行为没有显著影响。目前, 少有研究关注留守儿童首次亲子分离年龄对其心理与行为的影响, 但根据依恋理论, 儿童早期的亲子分离对其问题行为和健康发展会有重要影响。本研究发现, 无论是亲子首次分离发生在6岁及以前还是发生在6岁以后, 其对留守儿童问题行为的影响均不显著。这与凌辉等人的研究发现一致<sup>①</sup>。究其原因, 其一, 亲子首次分离属于即时性事件, 其潜在影响可能需要通过时间的累积才会体现出来; 其二, 外出务工父母可能通过亲子互动等形式消减了亲子首次分离的潜在影响; 其三, 其他家庭成员也可能通过分担

<sup>①</sup> 凌辉、张建人、易艳等:《分离年龄和留守时间对留守儿童行为和情绪问题的影响》,《中国临床心理学杂志》2012年第5期。

父母角色与职责补偿了亲子首次分离事件潜在的负性影响。在后续研究中,我们将进一步探讨亲子首次分离年龄与留守儿童问题行为之间可能的内在关系。

第二,亲子累计分离时长对留守儿童问题行为有显著影响,且存在父母性别差异。一方面,与母亲分离时间越长,留守儿童的自杀倾向越明显,打架几率也越高。这与唐有财和符平的研究发现一致<sup>①</sup>,说明长期与母亲分离会导致留守儿童因缺乏母爱与教养而容易出现自杀倾向和发生打架行为,也凸显了母亲在留守儿童心理健康发展过程中的角色与作用。另一方面,与父亲分离时间越长,留守儿童出现自杀倾向、打架行为和网络成瘾的几率反而越小。这与以往的研究结果不尽相同。究其原因:其一,中国农村是典型的父权社会,大多数父亲不善于表达对子女的关爱,缺乏对子女的情感温暖和理解<sup>②</sup>,容易与子女产生矛盾和冲突,父子之间的分离可能降低了父子矛盾发生的几率;其二,家庭中父亲角色的长期缺位可能引发母亲或其他监护人加强对留守儿童的关心和照顾,进而弥补了父爱缺失和父职缺位潜在的负面影响;其三,长期外出的父亲自觉对子女的关心不够,可能通过其他形式对子女形成了补偿机制。

第三,当下分离类型对留守儿童问题行为的显著影响存在父母性别差异。相比仅与父亲分离的留守儿童,与双亲分离者更容易出现退缩倾向;仅与母亲分离者和仅与父亲分离者在问题行为上没有显著差异。这说明与双亲分离的留守儿童更缺乏与父母的情感交流,家庭支持更弱,从而对外表现为更加自闭和不善交际,缺乏对人际交往的热情。尽管这一结果与唐有财和符平的研究结论不太一致<sup>③</sup>,但是与 Elspeth Graham 等人的研究结论基本一致<sup>④</sup>。他们对四个东南亚国家的调研发现,没有任何证据证明与父亲留守的儿童比与母亲留守的儿童的幸福感更低。不同研究的结果存在差异可能与研究对象、研究工具和研究方法不一致有关,也说明分离类型对留守儿童的影响值得更深入的研究。

第四,个体因素、家庭因素和学校因素对留守儿童问题行为均有显著影响,融洽的人际关系可以有效降低留守儿童问题行为的发生几率。在个体因素方面,男生比女生更容易产生内化问题和外化行为,因此更应该关注男生的问题行为,家庭、学校及社会亟需对存在问题行为的留守男孩进行适当的教育和引导。在家庭因素方面,父母关系和亲子关系对留守儿童问题行为有显著影响。融洽的父母关系更有利于降低留守儿童退缩、暴力和打架等问题行为的发生几率;融洽的父子关系更有利于防范留守儿童沉迷网络;母子关系融洽有利于降低留守儿童打架、拉帮结派等外向行为的发生几率。可见,尽管经历了亲子分离,但是融洽的父母关系和亲子关系能够让留守儿童体会到家庭的温馨和父母的关爱,对于留守儿童的健康成长与发展具有非常重要的保障和促进作用。学校因素方面,融洽的师生关系有助于降低留守儿童外化行为和内化问题的发生率。留守儿童大部分时间在学校里生活和学习,老师的关心关爱可以部分弥补父母情感的缺失,有利于降低留守儿童问题行为发生率。

基于上述研究发现,本研究提出如下政策启示与建议。首先,各级政府(特别是地方政府)应高度重视和全面推进新型城镇化战略和乡村振兴战略的实施,可以通过利用优势资源禀赋、发展地方特色经济、提供就业创业岗位、转变人口流动模式等来逐渐消减农村家庭的亲子分离现象和留守儿童问题。其次,农村家庭在进行外出务工决策时,既应该考虑职业和收入等经济因素,更应该考

① 唐有财、符平:《动态生命历程视角下的留守儿童及其社会化》,《中州学刊》2011年第4期。

② 张文新:《城乡青少年父母教育方式的比较研究》,《心理发展与教育》1997年第3期。

③ 唐有财、符平:《动态生命历程视角下的留守儿童及其社会化》,《中州学刊》2011年第4期。

④ Graham E, Jordan L P. Migrant Parents and the Psychological Well-Being of Left-Behind Children in Southeast Asia, *Journal of Marriage and Family*, 2011, 73(4).

虑子女的心理健康与行为问题。如果父母双方同时外出务工，最好把子女带在身边，从而避免亲子完全分离，进而降低留守儿童问题行为发生几率。如果父母一方外出务工，最好是父亲外出务工、母亲留守在家，以便陪伴、关爱、教育、监护子女，从而降低留守儿童问题行为发生几率。再次，那些已经外出务工的父母务必高度重视和切实加强夫妻之间、父子之间、母子之间的联系和沟通，构建和维系融洽的夫妻关系和亲子关系，保障留守儿童的健康发展。最后，学校环境对于留守儿童的健康发展也至关重要，学校和老师应重视和加强良好师生关系的构建和维系，引导和帮助学生构建良好的同学关系，从而帮助留守儿童规避问题行为。

与已有研究相比，本研究的贡献在于：基于生命历程的动态视角，回溯留守儿童的亲子分离经历，分析以往亲子分离的时间特征和当下亲子分离的类型特征对留守儿童内化问题和外化行为的影响。当然，本研究也存在局限：只分析了正在留守的儿童的问题行为是否受到亲子分离的影响；未能获取和利用亲子分离前后的数据，揭示亲子分离对留守儿童问题行为的影响效应变化；所用数据来自陕西省汉中的调查，分析结果可能仅代表西部地区，后期可围绕该问题进一步深入探讨东、中、西部地区之间的异同。

## The Impact of Parent-child Separation on the Problem Behaviors of Rural Left-behind Children

—Based on Survey Data of Middle School Students from Hanzhong City, Shaanxi Province

LIU Shuo LIU Hongsheng

**[Abstract]** Based on survey data of middle school students from Hanzhong city, Shaanxi province, China, this study analyzed the impact of parent-child separation time and separation type on the problem behaviors of rural left-behind children (RLBC) from the perspective of life course. The results of logit regression analysis indicated that: (a) parent-child separation time and separation type had different impacts on the internalizing problems and externalizing behaviors of RLBC; (b) The longer the time of separation from mother, the more obvious the suicidal tendency among RLBC, and the higher the incidence of fighting behaviors among RLBC; (c) The longer the time of separation from father, the less obvious the suicidal tendency among RLBC, and the lower the incidence of Internet addiction and fighting behaviors among RLBC; (d) RLBC who separated from both parents were more likely to have withdrawal behaviors than those who only separated from fathers; (e) good parental relation, parent-child relation and teacher-student relation are all conducive to reducing the incidence of problem behaviors among RLBC.

**[Key Words]** Parent-child Separation; Rural Left-behind Children; Problem Behaviors

(责任编辑：朱瑞 责任校对：张青青 王漏洱)