

新时代文明实践中心建设的经验、问题与对策

袁瑾*

【摘要】新时代文明实践中心在增强理论传播、整合社会组织、统筹志愿服务、促进保障民生等方面的积极作用日益显现。本文基于浙江省三市七县的调查，针对工作快速发展的情况，建议进一步完善党建引领、政府主导、社会力量参与的发展格局；加强志愿者组织孵化与保障制度建设，促进反哺形成；重视本土优秀传统文化资源在凝聚民心、加强认同方面的作用；加强品牌建设，形成传播矩阵。

【关键词】新时代文明实践 基层社会治理 地方文化资源

DOI:10.16775/j.cnki.10-1285/d.2022.06.004

新时代文明实践中心建设是党中央从战略和全局上作出的重大决策，是推动习近平新时代中国特色社会主义思想深入人心、落地生根的重要举措。它以传播科学理论、加强思想政治宣传、弘扬时代新风、培养时代新人为主要职责，直接服务于基层社会，融入人民群众的日常生活，践行以人为本、社会全面协调可持续发展方针。它的建设为民心所系、应时代之需，事关“五位一体”的社会发展总体布局与“四个全面”的战略布局。

2018年，浙江省诸暨市、安吉县、桐庐县等7个县市区入选全国第一批新时代文明实践中心建设试点名单；2019年，包括杭州拱墅区、西湖区、宁波奉化区、慈溪市等27个县市区进入第二批全国试点名单；2020年，诸暨市被列入全国新时代文明实践中心建设“先行试验区”名单。在实践中，浙江省盘活既有农村、社区公共文化存量资源，立足于长效化、品牌

化、全域化等目标，推进新时代文明实践中心与农村文化礼堂、社区文化家园建设，强化志愿服务，完善资金保障，打通为人民服务的“最后一公里”，为社会经济全面协调发展提供强有力的精神动力与思想保障。

一、浙江新时代文明实践中心建设的主要经验

（一）创新理论宣讲方式方法，凝聚民心。理论宣讲是传播习近平新时代中国特色社会主义思想、提升社会主义精神文明建设的直接工具。建设新时代文明实践中心，必须把学习宣传贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想作为首要政治任务^①。各地在习近平新时代中国特色社会主义思想的指导下，立足大时代主题，选好小切口。在实践中，根据宣讲对象、主题重点，因地制宜采取灵活的宣讲方式，如黑板

* 袁瑾，杭州师范大学文化创意与传媒学院副教授。本文系阐释党的十九届五中全会精神国家社科基金重大项目“拓展新时代文明实践中心建设研究”（21ZDA076）阶段性成果。

报、快板说书、“唱新闻”等。宁波海曙区“民间名嘴新时代宣讲团”，整合民间社团、意见领袖资源，打造场景式党课。临海在全市开展“堂前宣讲”活动，培养理论、乡土、党史、法治4个“达人团队”和“最多跑一次”改革、“星火”道德模范、水秀临海等33个乡土“民”星宣讲志愿团队。诸暨开展90后年轻干部“回乡上一课”宣讲活动，用群众听得懂、愿接受的语言和方式，讲身边事、说明白道理，切实加强农村思想政治工作。

(二) 以功能促进文明实践空间统筹，促进阵地“下沉”。各地新时代文明实践中心在内部空间配置中重视功能模块的开发，充分发挥“中心”的综合性、统筹性、协调性作用。温岭市文明实践中心选址新时代文明实践主题公园，内设榜样馆、文明涵育厅、综合指挥中心、志愿服务指导中心、文化礼堂总部，集文明活动统筹调度、先进人物展示、理论宣讲等多种功能于一体。同时联动团市委、妇联、博物馆等市级部门资源，形成文明榜样馆、文明体验馆、文明传承馆、礼仪风尚馆、家训展示馆、文明记忆馆六大场馆群。这一类阵地融合不仅发生在“中心”层面，同时亦向“所”“站”下沉，后者在基层社会服务、意识形态教育领域的“中枢”地位得以进一步明确。宁波鄞州区在镇街层面依托文体场馆、服务大厅、综治中心、农村文化礼堂、社区文化家园等场所建立文明实践所站，实现21个镇街、315个村社全覆盖。实践中，以具体文明实践志愿项目的推进为抓手，打通不同部门活动场所是推动“阵地联动”落到实处、发挥效能的重要举措。

(三) 完善评价激励制度，增强典型示范效应。出台相关制度规定，形成对乡风文明体系、志愿项目、志愿者等相关方面的评价体系。乡风文明积分制度得以普遍推行，如温岭市从2018年开始，按照全市行政村的30%、60%、100%的比例，逐步实现全市所有行政村乡风文明积分制工作的全覆盖。乡风文明积分

制以户为单位建立“一户一档”制度，实行每月一小评，季度一测评，年终一总评，镇（街道）相关机构，村班子、村党员、村民代表参与评分，同时建立统一的台账，及时公开评比情况。在推行文明积分制管理的基础上，建立健全乡村治理体系，着力提升农民精神风貌，培育文明乡风、良好家风、淳朴民风。对志愿服务项目，各地以评比促进特色化建设，探索一条可持续发展路径。如绍兴柯桥区出台《新时代文明实践志愿服务特色项目绩效评估制度》，组建专家组对列入年度计划的特色项目进行全程监督和评估，总结优缺点，对优秀、合格等级项目进行不同的资金扶持。除此以外，群众通过线上“点单系统”，在志愿活动结束后进行评价，反馈活动参与的感受以及相关意见建议，也是一个普遍的模式。宁波市在此基础上委托第三方开展测评，通过发放问卷调查表，深入了解活动开展成效以及存在的问题。对代表性志愿服务者，推出志愿者礼遇机制，通过志愿服务激励回馈机制，提升志愿服务社会认同感。给予志愿者金融借贷、子女入学、医疗保健、技能培训、就业参保等公共服务领域积分回馈等礼遇。

(四) 普遍建立新时代文明实践基金，抓好手中“一把米”。新时代文明实践基金是持续、深入开展新时代文明实践工作的重要财政保障。基金主要用以补助志愿创新项目、礼遇关爱、奖励先进、救助帮扶、支持公益、兑换志愿积分，激励广大群众以更大热情参与新时代文明实践。自2018年11月安吉县农村商业银行牵手安吉县慈善总会成立全国首个“新时代文明实践基金”以来，各地各级专项基金纷纷建立。基金一般采用政府牵头，整合银行、企业力量辅之以个人爱心捐模式，广汇民间资本，做大资金池。截至2019年7月，诸暨共有414个村级关爱基金，累积募集资金3700余万元。温岭农村商业银行向温岭新时代文明实践基金捐赠3600万元（留本取息），温岭市慈善总会

等单位捐赠1960万元。基金运行有专门账户、基金章程、监督管理机构，透明化程度高。如绍兴柯桥区“好人基金”由区精神文明建设指导中心、区志愿者总会在区文明办的指导下，负责具体实施工作，区文明办、区慈善总会负责监督。各镇（街道）及相关主管部门对申请人进行资格审查、情况核实。其所接受捐赠和使用资金的信息，通过官网、微信公众号等平台及时向社会公开。

（五）以群众需求为导向，以志愿项目提升民生保障。新时代文明实践中心主体力量是志愿者，志愿服务项目化是推动文明实践服务的主要方式，也是中心、所、站运行的基本模式。各地“中心”紧紧围绕让人民群众对美好生活的期盼，着眼于解决广大人民群众普遍化的民生需求，打造“15分钟公共文化服务圈”。如宁波市奉化区以“区级补助一点、镇（街道）配套一点、村级补贴一点、老人支付一点”的四个“一点”为原则，大力引入志愿服务，在全区推行运营实体化的惠民老年食堂，打造“孝膳堂”特色服务品牌。在实践中，引入乡贤“五老”等地方社会基层力量辅助整治，不断完善群众性自治组织，围绕基层社会治理难点进行柔性疏解，成效明显。如临海东塍镇东溪单村以新时代文明实践工作为载体，以“党建引领乡贤辅治村企结对共建共享”为工作原则，通过乡贤认领项目，加强对村庄的“乱象”“乱点”专项整治；组建新时代文明实践评议会，对本村内发生的“多乱”情况、创建“最美家庭”“最美庭院”进行评议，将评议结果与考核挂钩，奖惩机制推进和美东塍建设，截至2020年8月，该镇组织参与“多乱”整治1.6万人次，整治大街小巷187条，清除乱搭乱建496处、乱堆乱放1910处、乱设摊点173处，集镇和村居环境明显改善，群众满意度大幅度提升。

（六）持续发掘地方文化资源，培育地方特色项目。各地新时代文明实践活动以传统岁时节日为载体，弘扬中华优秀美德，培育践行社

会主义核心价值观。如德清县新市镇利用元宵佳节组织道德模范与广大村民参与猜灯谜、看社戏，公益组织志愿者为敬老院老人送上元宵，增进群众的幸福感。地方文化传统对于创新新时代文明实践路径、丰富表现形式、提升文化内涵、扩大受众面等方面的作用日益显现。宁波鄞州区在镇街、企业、村社挖掘草根名嘴、民间艺人等，组建21支文艺微党课草根宣讲队伍，以宁波走书、三句半、小品等群众喜闻乐见的传统曲艺形式，创作《春越来越近》《映山红》《我们不能回家》等文艺微党课作品157个，深入农村文化礼堂、说事长廊、企业文化俱乐部开展宣讲近70场，吸引群众1万余人次。

（七）促进基层志愿者队伍向专业化、多元化发展。党政机关事业单位工作人员、专业性社会组织成员以及“五老”代表的基层群众共同构成了多元主体协作的志愿组织结构。专业性志愿团队通常以某一行业、专业领域为单位组织相关人员建立志愿者队伍。如宁波市海曙区文联联动30多支农村业余文艺团队建立文艺志愿团队大联盟，分批次组织开展流动展演。慈溪市针对当地网络发达的情况，成立网络文化协会，发展网络志愿者。宁波市奉化区实施“青鸟探巢”农村失独老人幸福晚年项目，志愿者详细制定包括“助医、助居助创、助收、助乐”等“五助”帮扶子项目，定时定责定队伍同步推进。实施“4+1”分工结对模式即4位不同职责志愿者结对一户独居失独家庭，并对“五助”帮扶子项目分层分类制定32项服务清单，明确服务内容。老干部、老战士、老专家、老教师、老模范组成的“五老”人群是基层志愿者的重要组成部分，他们所代表的“忠诚、关爱、创新、奉献”精神本身就具有强大的精神号召力。奉化区发动“五老人员”、乡贤、村妇女主任及热心村民等组建“我们的家园”乡风巡访团，每月开展环境卫生整治、村民矛盾纠纷调解、垃圾分类督导等，其成员超1.5万名。

(八)以打造智慧平台为中心,实现多终端联动。文明实践中心的发展离不开数字化支持,尤其是在现代数字技术的推动下,数字化平台的顺畅运作将直接提升志愿服务、场馆使用等方面的绩效。如临海市创新打造“一中心四平台”的文明实践智慧运行体系,依托临海市融媒体中心,互通互融新时代文明实践云平台、文化礼堂智慧管理平台、文明实践电视学习平台和文化礼堂视频交互平台。文明实践智慧运行体系呈现的终端为电脑PC端、手机移动端、华数电视端、文化礼堂大屏端。通过管理后台进行维护,真正实现四屏融合、四屏互动。该体系与“志愿汇”“浙江文化礼堂”等平台实现互联互通,资源共享。以丰富的内容、便捷的服务、先进的技术、喜闻乐见的形式,助推临海市文明实践活动开展网上网下同频共振。此外,各地区积极探索“数字+志愿服务”功能,在APP或者公众号平台上开展志愿宣传服务,提供志愿服务项目清单,完善线上点单功能。普遍建成区域内志愿服务队伍、志愿者、场地信息资源库,列出实际帮扶需求清单和志愿服务供给清单,并进行动态管理,形成群众“点单”、志愿服务队伍“抢单”、中心(所、站)“分单”、群众再“评单”的志愿服务运行体系。

二、新时代文明实践中心建设面临的挑战

(一)中心运行政府依赖度高,多元社会耦合能力有待进一步发掘。一把手牵头、部门分工、党员主体是目前文明实践中心运行的主体结构。依靠行政化手段,中心能够在较短的试点期内调动体制内各项资源,完成基本框架的搭建,开展志愿服务,并对社会组织产生较强的号召力。然而,随着工作进一步深入,这一模式也面临着新的挑战,即主体结构较为单一,运行对政府的依赖程度较高,多元化耦合能力需要进一步提升。主要表现为以下两点:第一,中心服务项目由市直部门认领,站所工

作由镇(街道)社区承担,并根据工作内容取得来自市直部门的指导,这一模式会造成大部分项目处于部门自我管理中,中心对志愿服务项目的管理多限于“总结”和“归并”,缺少自身主体性的系统表达与统筹规划;第二,某些属于部门常规工作的公共服务类内容被以项目的形式纳入到文明实践范畴中,比如,市民之家公共服务功能、政务服务功能。到镇(街道)村(社区)一级,也出现了一套活动、多个标签、几本台账的情况。

(二)“下沉”式供给模式仍带有明显的“单向性”特征,与基层社会黏合度不足。各地文明实践工作采取了多种方式实现服务下沉,以此增加与基层社会的触点,“下沉”主要有两种模式:解难题和送服务,以此保障服务资源对接的精准性和效率性。但在实际操作中,仍然存在供给的“单向性”输入问题,缺乏与基层社会内生性空间的“黏合”。比如,在项目活动参与过程中,一般群众或者村民的“他者”特征较为明显。如农村文化礼堂中,文体活动、志愿服务、文明礼仪、宣讲活动等主要依靠“项目”“工程”有计划输入,并且以机关部门、文艺团体联合送演为主要形式。村民作为“被服务对象”处于纵向垂直文化供应链的末端。尽管有的地方存在村社之间的联村走亲,但较之“纵向”路径,这一类“横向”互动还是比较少。在文化礼堂的“演出”功能得以发挥的同时,“自娱自乐”“闲话家常”“谈天论地”的调剂生活、亲近邻里、增强认同的村民“自我参与”功能则有待进一步开掘。文明实践各级阵地不仅仅是邀请群众进来接受服务,它的活力存在于“志愿者-受惠者”“组织者-参与者”角色不断轮转的动态建设过程中。

“黏合”的问题存在于政策空间与基层生活世界运行的连续性上。比如,在“移风易俗”问题上,各村对红白喜事操办流程细节进行了详细的规定,并对酒席菜谱花费、烟酒饮料消耗、鞭炮燃放、人情红包等在金额上进行了明

确的限定。但在“禁令”之下，更需主动“接合”。婚丧仪式本身对民众所起到的心灵慰藉、家族整合，以及对个体责任意识、生命意识的塑造等方面所起到的作用需要以另一种更加符合新时代文明内涵的文化符号加以补充替代。

（三）评价保障措施中“软控”系统建设有待加强。新时代文明实践工作归根到底是意识形态的工作，它需要营造公共舆论的引导、需要主流道德意识、伦理价值观念的支持。较之量化指标的易操作性，如何增强“软约束”则对新时代文明实践工作提出了更大的挑战。当前，对志愿服务的软性评价方式主要有三：一是通过服务项目的群众反馈来实现，即“四单制”中的“群众评单”环节；二是村社区“红黑榜”制度；三是道德模范、好人好事的评选、荣誉授予等。以上三项措施共同的作用是利用公共舆论约束道德行为，以先进典型带动周边文明建设。然而“红黑榜”“模范评选”都属于荣誉授予，受众面有一定限制；“评单”制度作为群众反馈方式，内容比较单一。而由乡贤五老、退休教师等一批基层“权威人士”组成的各类基层自组织力量尚未完全发挥作用。群众评估的比例还比较低。如何突破单一的结果性评价，对志愿项目形成合理的过程性引导，给予志愿参与者普遍化、持久化的价值感和获得感等都值得进一步探索。

（四）志愿服务受惠阶层覆盖面，服务专业化和灵活性有待提升。志愿服务项目以理论宣讲、日常民生服务以及弱势群体救助为主。服务阶层主要聚焦于老年人、儿童、残疾人、基层务工人员以及其他弱势群体。社区居民，特别是城市中产阶层的服务项目比较少。应该看到随着未来乡村、未来社区建设需求的进一步精细化与多样化，尤其是共同富裕奋斗目标提出后，城乡差距将进一步缩小而趋于融合，中产阶层将进一步壮大，基本公共服务均等化的需求更加凸显，基层社会对专业化服务需求将不断提升。志愿服务将在医疗卫生、绿色环保、文化教

育、法律普及、矛盾调解、社会组织指导等领域更加深入地与日常生活方方面面发生联系，这些项目的设计与实践都需要专业知识和技能。在志愿项目设计上，晚会式、广场式的活动方式之外，“微公益”“公益随手做”等更加灵活便捷的方式将受到更加广泛的欢迎，并通过增加“触点”帮助文明实践阵地扎根。

（五）媒体宣传方面，新时代文明实践自媒体影响力有待加强。目前，文明实践在宣传工作中主要有以下三种模式：1. 积极向中央、省市媒体推介特色鲜明的志愿服务项目，挖掘亮点；2. 整合当地融媒体资源，结合广播电视、网络、传统报刊杂志等宣传渠道，设立专栏、专题进行深度跟踪报道；3. 通过运行官方公众号、微信小程序，开启移动端定期“菜单”推送、“礼堂”地图导览、信息推送等。然而总的来看，目前宣传还是以官方主流媒体为主，自媒体利用率比较低，这也在一定程度上限制了文明实践活动影响力的扩大。

三、拓展新时代文明实践中心建设的思路与建议

实现新时代文明实践中心的常态化、规范化与可持续发展是其工作的方向。因此，要将新时代文明实践活动纳入到基层社会单位日常生活的场景中，将志愿服务活动建立在街道、乡镇、村社的“草根”层次上进行。通过对社区内特殊人群的服务、对社区环境整治、资金募集、文化娱乐等公共事务的介入，打通血脉，使之成为整合思想意识、成为基层社区运行，助力基层治理的有机体部分。

（一）要进一步优化党建引领、政府主导、社会力量参与的发展格局。在工作观念上，要进一步明确新时代文明实践中心的定位，使其嵌入集成社会治理的整体结构中，成为党委、政府与最广泛基层社会链接的平台。在结构上，通过基层党组织、行政组织与社会组织三

类组织形式完成“链接”。这需要明确三类组织结构在建立基层社会治理共同体中的位置与不同的功能,并加以完善。第一,基层党组织是基层社会治理的领导者、统筹者。必须发挥广大党员先锋模范作用,继续完善扎根基层社区、常驻群众身边志愿者服务队伍建设。积极宣传普及习近平新时代中国特色社会主义思想,培育践行社会主义核心价值观,引导文明实践工作发展的方向;第二,各级政府行政组织及其衍生组织要在维护基层社会管理秩序,提供公共服务方面发挥更加积极的作用^②。进一步在规范管理、人才保障、项目扶持、场地支持、能力培养、供需对接等方面加强政策支持和平台建设,保障服务下沉、资源配置的精准度与有效性;第三,基层社会组织以及大部分市场组织力量可以被引导入民众的日常生活世界,有选择性地参与基层生活秩序的建设与维护。立足社区/村庄,建构开放式参与平台,通过带动基层社会中本已存在的有关民生服务、文化研究、体育文艺等方面社会组织及个人恢复活动,以此进一步整合社区/村庄内部各种社会资源,增强对社区外部资源的吸纳能力。

(二) 进一步完善志愿者组织的孵化与保障机制建设。发挥党政机关、企事业单位志愿服务积极性的同时,要加强群众身边的志愿服务队伍的建设,充分利用各级文明实践中心、所、站、点的“指挥部”作用,促进其成长为培育志愿者有序成长、规范运作的孵化平台。第一,要充分发挥党政、事业单位以及衍生社会组织的力量,建强各地志愿服务总队。在基层弱参与的情况下,各地志愿服务总队要能及时补位,以组织化的志愿服务带动基层非组织化的参与式服务,从而促进基层志愿服务组织的萌芽^③;第二,重点从场地提供、理念宣传、政策咨询、能力建设、项目支持、资源对接等方面,为初创和成长期的志愿者组织提供支持、引导,培育他们健康发展,增强其独立运作的的能力。通过建立志愿服务大厅、志愿服务

促进会、志愿服务发展基金会、社区中心指导站等形式提供公益创投、信息服务、培训交流等多种服务和指导;第三,要重视“领军”人才培养。注重培养志愿服务带头人、志愿服务组织管理人才和项目运营人才,建立常态化的联席机制,发展区域志愿联盟,促进志愿服务队伍的协同发展;第四,要加强业务指导,完善常态化、系统化的志愿者、志愿者组织培训制度,建立师资和课程资源库,发挥信息价值。

(三) 积极吸纳地域传统文化优势,完善“共建共治共享”的良性闭环。扎根在基层、在人民群众生活中的文明实践中心是当代基层社会重要的新型公共文化空间,城乡居民既是建设过程的参与者,也是建成之后的服务过程的主体。这个过程就是“共建共治共享”的社会治理过程。第一,考虑到民众生活工作的多场景性,探索如何通过更加灵活的方式增强站点的辐射力,增加其在基层社会空间中的触点。比如,将新时代文明实践中心建设的“根系”生长到与居民生活接触密切的社区便利店、房屋中介店、甚至是骑行工具,鼓励企业、商业体推出共享空间,让新时代文明实践成为更多人生活中的一种习惯,通过随时随地的认知提升主动参与的行为意愿;第二,通过弘扬地方优秀文化传统所蕴含的中华美德,促进其与新时代社会主义核心价值相结合,深化文明实践活动的内涵。借鉴优秀的地方民间文化样式、吸引群众、贴近群众,以他们喜闻乐见的方式输入先进的科学价值观,激发他们学习的热情与动力。真正有效调动广大群众自我教育、自我提高、自我服务的积极性主动性,促进新时代文明实践中心在群众中“生根”。

(四) 依托志愿项目,营造参与氛围,形成“反哺”机制。在现有绩效化、指标化评价体系,金融化激励政策的基础上,可以利用具体的志愿项目平台,加强活动过程性管理,提升志愿者的获得感、价值感,对吸引群众、形成良好的社会舆论环境有直接的作用。

具体来说,首先,在志愿项目服务过程中,要重视志愿者的获得感与价值感。同时,组织者可以在活动现场设置志愿服务岗位,引导受众对象体验参与,做好成熟的志愿项目推介工作。通过政府的激励,提升公众对志愿组织的信任度;其次,应结合实际重点针对居民区、养老院、晚托机构、文化家园、邻里中心等目标区域,设置“志愿服务岗”,增加志愿岗位的透明度,让更多潜在的、非组织化的志愿服务者及时获取信息,提升对接效率;第三,重视“微志愿”项目设计,提升参与的便捷性与参与主体的多元性。如设立社区固定的社区志愿日,推出各类居民可参与的项目,社区保洁、垃圾换绿植、图书交流、校外实践课堂、公益运动会等,也可利用传统节日开展爱心春联、香囊制作等公共文化活动。形成“人人公益”“处处公益”的良好氛围;第四,引导兴趣型自组织向公益类组织的转化。文明实践中心可以通过为自组织提供活动空间和公共服务,与他们加强联系,有效促进其向公益型志愿组织的转化。

(五) 重视志愿项目品牌化建立,形成融媒体传播矩阵。建立新时代文明实践的融媒体传播矩阵就是要充分利用能够接触到目标受众人群的各类媒体渠道组合,要以文明实践中心与县域融媒体结合为基础,进一步完善宣传阵地的布局与整合。首先,完善包括网站、自有APP和微信、微博、今日头条、快手、抖音、豆瓣等各类新媒体平台在内的全媒体平台布局。要区分不同平台在内容与互动方式上的侧重,进行合理布局,从单一新闻式内容传播向多元化内容布局发展。如今日头条、腾讯新闻、网易自媒体等侧重于新闻类传播,知乎、百度百科等主要是问答型,快手、抖音是视频类自媒体等;其次,依托某一大平台进行各个产品线的纵深布局。如微信平台可以发布公众号、服务号、社群、小程序等。根据不同阵地的传播需求,通过构建传播新格局实现多媒体

展示与多媒介推送;再次,始终坚持内容为王,技术为先。传播内容生产上始终把握住正确的思想导向、承担起教育群众、引领方向的责任,在与受众互动的过程中为其提供优质宣传内容,针对社会舆情发展进一步丰富理论宣传内容,拓宽宣讲深度,将内容价值最优化、最大化,从而引领舆论的正确走向。将传统媒体新时代文明实践积累的内容生产优势与新媒体技术深度结合,在创新内容形式、完善内容结构、丰富展示形态等环节嵌入前沿新媒体技术;最后,要重视自传播与他传播相结合,打造自媒体公益项目。文明实践中心除了自己传播外,还要与来自其他方面的传播结合起来。比如,以微信朋友圈、知乎社区为代表的社交模式传播,来自身边朋友的评价,在青年一代中的传播效果十分显见。

综上所述,经过三年多的试点,新时代文明实践工作从中心到所、站、点,从空间布局到志愿服务项目建设取得了一系列成绩。但这项工作还处在建设初期试点阶段,很多工作需要探索磨合,在中心组织结构协调、志愿者队伍的专业建设与民间组织参与、文明实践活动的持久与常态化、村民与社区成员参与的积极性调动方面、以及主流意识形态阐述与地方文化资源开发利用上,都需要我们更用心更有智慧地努力工作,让新时代文明实践成为凝聚民心、稳固基层社会的强大精神力量与社会文化保障。

- ① 中央文明办一局编:《建设新时代文明实践中心指导手册》,学习出版社,2020年版,第25页。
- ② 吴晓林:《理解中国社区治理:国家、社会与家庭的关联》,中国社会科学出版社,2020年版,第269页。
- ③ 席军良:《志愿类社区社会组织的孵化与治理——新时代党建引领社区治理的有效抓手》,《中南民族大学学报(人文社会科学版)》,2021年第9期。

(责任编辑:杨婷)