

书评：为党史学习教育提供科学的方法论指导

王峰*

中国共产党走过的百年历程，既无比波澜壮阔，又异常艰辛曲折，留下了弥足珍贵的宝贵经验和精神财富。学习党的历史，不是仅停留于学习和了解党的历史故事的层面，而是需要以科学的理论为指导，深刻理解故事背后的历史逻辑，从中汲取继续前进的智慧和力量。2021年1月，北京人民出版社出版的王炳林等著的《中共党史学科基本理论问题研究》一书，重点围绕党史学科的基本理论问题，对党史研究应该遵循什么原则、采用什么方法、恪守什么样的学术规范以及如何吸收借鉴其他学科的经验等重大问题进行了深入探讨，对我们当前开展党史学习教育具有重要的理论和现实指导意义。

一、坚持正确的党史观

学习党史，最关键的问题就是如何对中国共产党领导的革命、建设和改革进行认识和评价，即用什么样的历史观来指导党史学习的问题。唯物史观是党史研究的历史观，运用唯物史观指导党史学习，不仅因为马克思主义是中国共产党的指导理论，而且因为唯物史观是人们认识社会历史的科学方法，是从历史发展过程中总结经验和揭示规律的认识理论。

在党史学习教育动员大会上，习近平总书记明确强调，党史学习要树立正确的党史观，准确把握党的历史发展的主题主线、主流本质，正确认识和科学评价党史上的重大事件、重要会议、重要人物；要旗帜鲜明反对历史虚无主义，加强思想引导和理论辨析。在该书

中，作者以唯物史观为指导，详细阐述了如何科学地评价党史上的人物、事件、会议等关键问题，该书在一定程度上成为读者运用唯物史观指导党史学习的生动教材。在党史学习中遇到的一个突出问题，就是如何解决历史虚无主义对党史学习造成的认识上的迷惑问题。本书专门分析了历史虚无主义的观点、表现及危害，并运用唯物史观对历史虚无主义进行批判，向读者展示了唯物史观的真理力量。例如，对于历史虚无主义经常用到的历史假设问题，作者认为，历史假设需要看到历史的复杂性，要结合每个时代的社会环境、价值观念，综合比较各种选择的优劣，才可能成为当前的参考。整个历史是按照一定的规律和趋向发展的，历史研究要尊重这种规律，不能抛开历史发展趋势和具体的历史条件，随意虚构所谓的“可能性”。历史虚无主义者恰恰是不顾客观实际凭空想象，把推理当作史实，在他们的笔下，“假设没有……”“便会怎样……”成了惯用词，以此描绘出一幅虚幻的历史画面去混淆是非，这违反了最基本的历史逻辑。作者运用唯物史观对历史虚无主义的批判，在理论和实践上为我们开展党史学习提供了重要指导。

二、运用科学的研究方法

党史学习是以党的全部发展过程为学习对象、揭示近现代中国社会发展规律的认识活动，是否采取科学的理论方法，决定着我们是停留在纷繁琐碎的党史故事层面，还是能够通

* 王峰，北京师范大学马克思主义学院副教授，博士。本文系国家社科基金思政专项“制度自信教育融入高校思想政治理论课研究”(20VVSZ132)。


过党史故事，认识其背后的历史逻辑。

我们强调运用唯物史观指导党史学习，决不是套用现成的公式，而是在坚持唯物史观的前提下，根据党史学习的对象和内容选择具体的方法和理论。在该书中，作者认为，不管是从认识论层面分析，还是从学科分类标准来看，“中共党史学在本质上是一门历史科学”。基于对党史学科性质的分析，作者在本书中专门用一章的篇幅分析了党史学科的研究方法，包括社会史学方法、比较史学方法、个案研究方法、口述史学方法，以及心理史学方法、计量史学方法等。例如，在谈到个案史学的研究方法时，作者认为，我们主张微观研究，绝非是告别“宏大叙事”，走向无关宏旨的“琐碎史学”，走向“柴米油盐酱醋茶”的“日常生活史”，而是主张将微观研究展现出来的历史本来的复杂性和丰富性，与宏观研究的理论性的结论进行比对，最大程度地展现历史的原貌。这一过程正是考验微观史学研究者理论分析功力的试金石。如果没有理论分析，只是强调史料搜集、考据的重要性，这些“个案知识”就不能成为经验与概念连接的桥梁，也就只能成为没有价值的孤立史料。本书提供的这些党史研究方法，为我们通过历史表象看清历史发展的规律提供了重要的方法论指导。

三、正确处理好政治性与科学性的关系

历史学最基本的功能是资政育人。法国年鉴学派认为，史学的作用是对人类历史进行系统的认识，这种认识的需要与动机是现实所给定的，“正是由于资本主义时代经济的迅速发展以及对人类生活各层面的重大影响，才促使人们去研究经济史；正是现代社会人口问题的迫切性才促使人们去考察历史上的人口；正是工业发达带来的环境污染才使人们去研究独立环境史、气候史，等等。”那种“为历史而历史”的观点，显然违背了历史研究的意义与旨趣。

党史研究是一门研究中国共产党的历史，是从中国共产党的活动中揭示当代中国社会运动规律的科学，只有正确处理好政治性和科学性的关系，才能从党史研究中看成败、鉴得失、知兴替，以经验教训指导社会发展。1942年3月，毛泽东在《如何研究中共党史》一文中就曾指出：“我们研究党史，必须全面看，这样研究党史，才是科学的。我们研究党史，必须是科学的，不是主观主义。”在本书中，作者认为，党史学习必须要处理好政治性与科学性的关系，才能推动党史研究的科学化和规范化发展。科学性，也就是学术性，我们强调党史研究的学术性，是指党史学和其他社会科学一样，都有其自身的科学体系和学术追求。党史研究的学术性、真实性越强，就越能从中引出规律性的认识以指导实践。之所以明确界定党史学科的性质，就是强调在马克思主义理论的指导下，运用历史学等学科的理论和方法来研究党史，从客观的历史事实出发，把历史结论建立在翔实准确的史料支撑和深入细致的研究分析的基础之上。但是，强调党史研究的科学性，并不意味着忽视它的政治性特点。作者认为，政治性是党史学的鲜明特征，不能离开政治性抽象地谈它的学术性和科学性，因此，党史研究者必须坚持马克思主义理论的指导，始终站在党和人民的立场上，遵守党的决议，准确把握党的历史发展的主题主线、主流本质，严守党的政治纪律，不能抹黑或歪曲，更不能否认党的领导。

总之，在庆祝中国共产党百年华诞、全党上下正在开展党史学习教育活动之际，《中共党史学科基本理论问题》一书出版，可谓正逢其时，特别是该书从政治性、学术性和理论性的维度，系统回答了党史学习要坚持的原则、立场和方法，为党史学习教育提供了科学的方法论指导，具有重要的现实和理论价值。

（责任编辑：杨婷）